

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України</b>
Освітня програма	<b>54105 Право</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.05.2024 р.

Справа № 0979/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Дроздов Олександр Михайлович – головуєчий,  
Беніцький Андрій Сергійович,  
Гуржій Тарас Олександрович,  
Дешко Людмила Миколаївна,  
Джафарова Олена В`ячеславівна,  
Зверєв Євген Олександрович,  
Карнаух Богдан Петрович,  
Корнута Людмила Михайлівна,  
Мочульська Марта Євгенівна,  
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Красицька Лариса Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>54105</b>
Назва ОП	<b>Право</b>
Галузь знань	<b>08 Право</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм. ОНП ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP\\_-081-Pravo\\_2023\\_-nova-redaktsiya\\_derzh-standart.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP_-081-Pravo_2023_-nova-redaktsiya_derzh-standart.pdf)) має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та Стратегії розвитку Науково-дослідного інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України на 2023–2027 роки (<https://lawmaking.academy/wpcontent/uploads/STRATEGIYA-ROZVYTKU-INSTITUTU-2023-2027.pdf>).

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Пропозиції з вдосконалення ОНП збираються Науково-дослідним інститутом правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України в електронному вигляді (на сайті розміщено контакти для звернень з питань оновлення та модернізації ОНП (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Kontakty-dlya-zvernen-z-pytan-onovlennya-ta-modernizatsiyi-ONP.pdf>), узагальнюються у вигляді таблиці та розміщуються на сайті (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Tablytsya-propozytsij-do-ONP.pdf>), публічно обговорюються; є рецензії на ОНП від трьох потенційних роботодавців (Слома В., д.ю.н., професор, Західноукраїнський національний університет; Стефанчук М., д.ю.н., заслужений юрист України, народний депутат України 9 скликання; Ю. Жорнокуй, д.ю.н., проф., Харківський національний університет внутрішніх справ). При проектуванні освітньої програми беруться до уваги позиції та потреби заінтересованих сторін. Ознайомлення з матеріалами ЗВО, розміщеними у відкритому доступі, теж дозволяє погодитись із висновком ЕГ про те, що цілі даної ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (<https://lawmaking.academy/osvitnij-protses-aspirantura/>; <https://lawmaking.academy/osvitno-naukova-programa/>; <https://lawmaking.academy/aspirantura-osvitnij-protses-2023/>; <https://lawmaking.academy/novyny-2/>).

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОНП простежується галузевий контекст, спрямування на задоволення потреб ринку праці в фахівцях з приватноправових галузей юридичної науки. Цілі ОНП та результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності (відкриті лекції практиків та ін.) та ринку праці (залучення здобувачів до взаємодії з органами державної влади, місцевого самоврядування та громадськими організаціями (Міністерство юстиції України; Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України; Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду; Асоціація «Незалежна асоціація банків України»; кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури міста Києва; головне територіальне управління юстиції у місті Києві; Київський апеляційний суд; Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів; Тренінговий центр прокурорів України; Національна служба посередництва і примирення; Дослідницька служба Верховної Ради України та ін. (<https://lawmaking.academy/spivpratsya/>)). При визначенні цілей ОНП та програмних результатів навчання враховано досвід двох іноземних ЗВО - Молдовського державного університету (Республіка Молдова); НДІ приватного права Каспійського суспільного університету (Республіка Казхстан) - щодо формування блоків вибіркових дисциплін, посилення філософської складової при підготовці здобувачів.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить про те, що ОНП дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти зі спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 31.07.2023 р. № 924.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОНП частині обсягу обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів відповідає Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 31.07.2023 р. №924: обсяг ОНП 2023 року становить 45 кредитів, з них обов'язковий компонент – 25 кредитів, вибірковий – 20 кредитів.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Зміст ОНП визначено, ОК, включені до ОНП, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти цілей і результатів навчання, відповідають загальним та фаховим компетентностям.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Зміст ОНП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності - 081 «Право» ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP\\_-081-Pravo\\_2023\\_-nova-redaktsiya\\_derzh-standart.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP_-081-Pravo_2023_-nova-redaktsiya_derzh-standart.pdf); <https://lawmaking.academy/sylabusy-2023/>; <https://lawmaking.academy/robochi-programy-2023/>; <https://lawmaking.academy/navchalni-planu-2023/>). Оновлення змісту освітніх компонентів ОНП відбувається з урахуванням відповідних змін в галузі права. Перелік затверджених тем дисертаційних робіт відповідає галузі 08 «Право», спеціальності 081 «Право».

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Формування індивідуальної освітньої траєкторії в Науково-дослідному інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI\\_2023.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI_2023.pdf)), Порядком обрання вибіркових дисциплін освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в галузі знань 08 Право зі спеціальності 081 Право здобувачами Науково-дослідного інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/PORYADOK-obrannya-vybirkovyhdystyuplin-Osvitno-naukovoyi-programy-pidgotovky-doktoriv-filosofiyi-na-tretomu-osvitno-osvitno-naukovomu-rivni-vyshhoiosvity.pdf>). Здобувач може обирати вибіркові ОК в межах ОНП. Відповідно до вище вказаних локальних актів процедури вибору здобувачами вищої освіти вибіркових ОК передує ознайомлення здобувачів із РНП та силабусами ОК, що містяться на сайті (<https://lawmaking.academy/sylabusy-2023/>; <https://lawmaking.academy/robochi-programy-2023/>); вибіркові ОК обираються здобувачем на першому році його навчання шляхом подання відповідної заяви до аспірантури Інституту до початку семестру, в якому викладається навчальна дисципліна. Відповідно до ОНП 2023 року на вивчення вибіркових ОК виділено 20 кредитів, вибір – блочний (здобувачам пропонується обрати по дві ОК з кожного блоку), вивчення вибіркових ОК передбачено в 3 та 4 семестрах. Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО реалізується також шляхом забезпечення права здобувача самостійно обирати тему наукового

дослідження та виконувати її згідно з індивідуальним планом виконання ОНП, наукових платформ для представлення результатів дисертаційного дослідження.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Практична підготовка здобувачів регламентована Положення про педагогічну практику (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Untitled.pdf>). Є робоча програма педагогічної практики ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/2023\\_Programa-pedagogichnoyi-praktyky.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/2023_Programa-pedagogichnoyi-praktyky.pdf)). Відповідно до ОНП обсяг педагогічної практики – 5 кредитів ЄКТС. Педагогічна практика проходить на другому курсі. Відповідно до Положення про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії базою педагогічної практики є аспірантура Інституту. Згідно з п. 1.2 Положення здобувачі можуть також проходити педагогічну практику в ЗВО (наукових установах) різних форм власності та підпорядкування, що співпрацюють з Інститутом на основі договорів. Всі здобувачі ОНП проходили практику в Інституті. Компетентності, які здобуваються під час реалізації практичної складової ОНП, визначені в ОНП ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP\\_-081-Pravo\\_2023\\_-nova-redaktsiya\\_derzh-standart.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/ONP_-081-Pravo_2023_-nova-redaktsiya_derzh-standart.pdf)). Відповідно до п. 1.3 Положення про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Untitled.pdf>) «Педагогічна практика є обов'язковим компонентом освітньо-наукової програми підготовки здобувачів в Інституті й спрямована на набуття навичок здійснення освітнього процесу у закладах вищої освіти й формування вмінь науково-педагогічної діяльності, зокрема, викладання юридичних дисциплін, організації освітньої діяльності та науково-методичної роботи».

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Соціальні навички здобувачів формуються на основі компетентностей з прослуханих ОК, в тому числі - результати проходження практики, під час участі у наукових семінарах, конференціях тощо, при підготовці презентацій, шляхом спілкування з колегами під час проведення наукових досліджень.

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Відповідний професійний стандарт відсутній. В дипломі вказується освітня кваліфікація: доктор філософії в галузі права.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. В ЗВО співвідношення обсягів самостійної роботи та аудиторних занять регламентується Положенням про організацію освітнього процесу ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI\\_2023.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI_2023.pdf)). Загальний обсяг освітньої складової ОНП – 45 кредитів ЄКТС (складається з аудиторного навантаження та самостійної роботи), з яких вибіркові ОК– 20 кредитів. Аудиторне навантаження розподіляється між лекціями, практичними заняттями/семінарами. Розподіл аудиторних годин та годин самостійної роботи з освітніх компонентів ОНП визначається в навчальному плані.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОНП не здійснюється.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Правила прийому на навчання за ОНП (<https://lawmaking.academy/vstup-aspirantura/>) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті Науково-дослідного інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентована Положенням про організацію освітнього процесу в Науково-дослідному інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-pidgotovku-zdobuvachiv-1-1.pdf>), Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Науково-дослідному інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України (<https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya.pdf>).

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Відсутнє нормативно-правове забезпечення порядку зарахування результатів неформальної освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з висновком та рекомендаціями ЕГ за цим підкритерієм. Оновлення змісту освіти в Інституті правотворчості та науково правових експертиз Національної академії правових наук України регулюється Положенням про організацію освітнього процесу ([https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI\\_2023.pdf](https://lawmaking.academy/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnogo-protsesu-v-NDI_2023.pdf)). Робочі програми щороку переглядаються та оновлюються. Рекомендовані інформаційні джерела в робочих програмах ОК включають вітчизняні та зарубіжні наукові джерела, однак потребує оновлення із зазначенням сучасних джерел перелік рекомендованої літератури в робочій програмі ОК «Іноземна мова».

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.5** **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.6** **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.



#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

##### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Розширити коло зарубіжних держав, досвід реалізації в яких аналогічних освітніх програм аналізувався би Науково-дослідним інститутом правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України при визначенні цілей ОНП та програмних результатів навчання. Проаналізувати досвід аналогічних іноземних освітніх програм, які реалізуються в державах-учасниках ЄС, врахувати його при визначенні цілей ОНП та програмних результатів навчання.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР рекомендує вдосконалити «Порядок обрання вибіркової дисципліни освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії» в частині механізму вибору вибіркової ОК. Здійснити кореляцію між Положенням про педагогічну практику та ОНП в частині спеціальних компетентностей та результатів навчання, що набуваються через ОК «Педагогічна практика». Заохочувати здобувачів до проходження педагогічної практики в ЗВО (наукових установах) різних форм власності та підпорядкування, що співпрацюють з Інститутом на основі договорів.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР рекомендує ЗВО популяризувати неформальну освіту; заохочувати здобувачів до академічної мобільності; забезпечити доступність для всіх учасників освітнього процесу Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Науково-дослідного інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України; визначити чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, забезпечити їх доступність для всіх учасників освітнього процесу.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР рекомендує активізувати діяльність щодо розробки здобувачами наукових проєктів, в тому числі й міжнародних, їх стажування за кордоном, участі у програмах академічної мобільності. Переглянути робочі програми ОК в частині зазначення в них критеріїв оцінки за всі види робіт, які виконує здобувач під час вивчення ОК. Переглянути робочу програму ОК «Іноземна мова» в частині рекомендованих літературних джерел та оновити їх.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

ГЕР рекомендує продовжувати практику перевірки усіх наукових робіт здобувачів на додержання принципів академічної доброчесності. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності наявності за всіма формами контролю критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти та їх оприлюднення заздалегідь. ГЕР підтримує рекомендацію ГЕР з проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо об'єктивності проведення контрольних

заходів, їх аналізу та оприлюднення. GER рекомендує посилити моніторинг відповідності форм контролю, зазначених в ОНП, та тих, які зазначені в РНП ОК; розширювати комплекс заходів з забезпечення об'єктивності екзаменатора.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

GER погоджується з рекомендацією EG щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми. GER підтримує EG та рекомендує заохочувати проходження науковими працівниками міжнародних наукових стажувань.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

GER погоджується з рекомендацією EG щодо наявності бібліотеки, централізованого безкоштовного доступу до наукометричних баз даних, рекомендованих МОН України (Scopus та Web of Science), розвитку безпечного освітнього простору, заходів з вдосконалення організації освітнього процесу. GER підтримує EG та рекомендує: увідповіднити Положення про Раду молодих вчених НДІ до вимог Закону України «Про вищу освіту».

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

GER підтримує EG та рекомендує: моніторити залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, врахування позиції здобувачів під час перегляду ОНП; розвивати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

GER підтримує EG та рекомендує: вдосконалювати правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, підвищувати ефективність забезпечення їх доступності, вдосконалювати функціонал сайту Інституту та корпоративного освітнього простору.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

GER рекомендує розвинути практику залучення здобувачів та НПП до роботи над міжнародними дослідницькими проектами; сприяти інтеграції здобувачів у міжнародний академічний простір.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні GER

**ДРОЗДОВ ОЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ**