

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вченої ради
Інституту правотворчості та
науково-правових експертиз
Національної академії наук
України

20 червня 2024 р., протокол №6

Голова Вченої ради

Олексій КОТ

Введено у дію наказом
ШРНН НАН України
від 21 червня 2024 р. №89

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

1. Загальні положення

1.1. Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України (далі – Положення) регулює питання організації атестації здобувачів ступеня доктора філософії в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України (далі – Інститут).

1.2. Це Положення розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII, постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. №261 (у редакції від 19 травня 2023 р., №502), «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. №44, «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів» від 03.05.2024 р. №507, наказів Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. №533, «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 р. №1220 та інших чинних нормативних документів, що регламентують процес підготовки здобувачів ступеня доктора філософії.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

атестаційна справа здобувача – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком;

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми. Цей процес включає в себе наступні етапи: підготовку висновку наукового керівника з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану; проведення попередньої експертизи дисертації здобувача; створення разової спеціалізованої вченої ради Інституту для проведення захисту дисертації з метою присудження здобувачу ступеня доктора філософії; публічний захист дисертації на засіданні разової спеціалізованої вченої ради Інституту (PhD захисту); видача Інститутом наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Виконується дисертація державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України (наказ МОН України №40 від 12.01.2017 р.). Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою Інституту відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. Подається дисертація до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Інститут подає інформацію, передбачену цим Положенням, до НАЗЯВО через інформаційну систему НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту;

профільний відділ – відділ Інституту, напрями наукових досліджень якого відповідають тематиці дисертаційної роботи здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Інститутом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати;

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Інститутом.

2. Учасники атестаційного процесу

2.1. Здобувач – особа, яка навчається в Інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.2. Науковий керівник – особа, яка здійснює наукове керівництво роботою над дисертацією здобувача і, як правило, за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника). Науковий керівник забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Науковому керівнику забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Компетентність голови вченої ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Один вчений може бути головою разової ради (членом разової ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

Головою ради не може бути призначено особу, яка є:

науковим керівником здобувача;

директором Інституту;

співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

2.4. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Компетентність рецензента за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою

дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

Рецензентом не може бути призначено особу, яка є:

науковим керівником здобувача;

директором Інституту;

співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

2.5. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Інституті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Компетентність офіційного опонента за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

Офіційним опонентом не може бути призначено особу, яка є:

науковим керівником здобувача;

директором Інституту;

співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Один вчений може бути офіційним опонентом (членом разової ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.6. Уповноважена посадова особа, яка забезпечує діяльність разових рад (далі – уповноважена посадова особа) – учений секретар Інституту, який уповноважений:

надавати кваліфіковану допомогу здобувачам і усім учасникам процесу атестації;

перевіряти й опрацювати публікацій здобувачів та пропонувані членів разової ради щодо відповідності нормативним вимогам;

перевіряти дисертації щодо відповідності вимогам наказу МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року №40;

забезпечувати перевірку рукописів дисертацій здобувачів на наявність плагіату;

консультувати керівників відділів щодо оформлення висновків про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій, їх погодження;

подавати Вченій раді Інституту пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради, погоджених керівником відділу, який забезпечував реалізацію освітньо-наукової програми та/або здійснено підготовку здобувача, та затверджених заступником директора з наукової роботи;

формувати проекти наказів щодо утворення разових рад й видачі здобувачам дипломів докторів філософії та додатків до них європейського зразка;

вносити інформацію щодо утворення разових рад, дати, часу і місця проведення публічних захистів дисертацій здобувачів та результатів захистів дисертацій до інформаційної системи НАЗЯВО;

перевіряти документи, які здобувачі подають до разових рад;

оприлюднювати на офіційному вебсайті Інституту електронні копії дисертацій, електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронних підписів, відповідно, здобувачів, рецензентів та опонентів, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), інформації про склад разових рад, покликання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захистів дисертацій, рішення разових рад про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозаписи трансляцій захистів дисертацій;

передавати по одному друкованому примірнику дисертацій, підписаних здобувачами, та копії рішення разових рад про присудження ступеня доктора філософії, засвідчені головами разових рад, до бібліотеки Інституту;

подавати електронні примірники дисертацій до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Інституту;

формувати реєстраційні картки присутності членів разових рад;

забезпечувати трансляції захистів дисертацій в режимі реального часу на офіційному вебсайті Інституту, а також відеозаписів трансляцій захистів дисертацій;

накладати електронні печатки Інституту на відеозаписи трансляцій захистів дисертацій;

формувати атестаційні справи здобувачів після захистів дисертацій.

3. Підготовка висновку наукового керівника

3.1. Після завершення навчання здобувач:

звертається до уповноваженої посадової особи з заявою провести перевірку дисертації на наявність текстових запозичень та надати повний та короткий звіт перевірки рукопису для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді (додаток 1);

пише заяву на ім'я директора Інституту (додаток 2) та отримує від особи, відповідальної за ведення аспірантури, довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України (термін виготовлення довідки – 10 робочих днів);

звертається до наукового керівника з письмовою заявою (додаток 3) щодо видачі висновка наукового керівника.

3.2. Науковий керівник готує висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту.

Підпис наукового керівника завіряється у встановленому порядку.

3.3. Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту про надання висновку відділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада доручає відповідному відділу розглянути таку заяву.

Відділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, на якому заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач відділу. Якщо науковий керівник є завідувачем відділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок підписує заступник завідувача відділу.

3.4. Висновок наукового керівника або відділу видається здобувачеві.

3.5. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту).

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою;

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором.

До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов. Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після 12 січня 2022 р., зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4. Проведення попередньої експертизи дисертації здобувача

4.1. Після перевірки дисертації на академічну доброчесність, отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми та висновку наукового керівника здобувач звертається до профільного відділу з письмовою заявою (додаток 4) щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви здобувач додає такі документи:

дисертація в друкованій та електронній формі;

наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника;

довідка про перевірку дисертації щодо принципів академічної доброчесності.

4.2. Попередня експертиза дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться протягом двох місяців з дня надходження на ім'я завідувача профільного відділу письмової заяви здобувача щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та подання документів відповідно до п. 4.1 цього Положення.

4.3. До участі у засіданні профільного відділу залучаються наукові працівники цього відділу та інших відділів Інституту, які є фахівцями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи призначаються два рецензенти з числа наукових працівників, які мають науковий ступінь (вчене звання).

Засідання профільного відділу може проводитися з використанням засобів відеозв'язку.

4.4. Рецензенти після вивчення дисертаційної роботи та публікацій протягом семи робочих днів готують письмові рецензії, у яких визначають позитивні й негативні риси дисертації, роблять обґрунтований висновок про відповідність роботи встановленим вимогам, а також про можливість її рекомендації до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

У рецензії обов'язково має бути зазначено результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

У рецензіях також наводять зауваження до роботи та оцінюють відповідність дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

Письмові рецензії подаються не пізніше, ніж за три робочі дні до засідання, на якому розглядатиметься дисертація здобувача.

4.5. Завідувач профільного відділу, у якому проводиться попередня експертиза дисертації, організовує та проводить розширене засідання для публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації.

4.6. Засідання вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше як дві третини наукового складу профільного відділу, зокрема провідні фахівці за спеціальністю дисертації.

4.7. Якщо науковим керівником здобувача є керівник профільного відділу, то головуєчим на засіданні призначається доктор наук – провідний фахівець цього відділу.

4.8. Обговорення дисертаційної роботи на засіданні профільного відділу відбувається в такому порядку:

головуючий доводить присутнім порядок денний засідання, повідомляє дані про здобувача, зокрема прізвище, ім'я та по батькові, дату й місце народження, освіту, стаж і місце роботи, відомості про навчання в аспірантурі; оголошує тему дисертації і дату її затвердження, дані про наукового керівника; відомості про рецензентів дисертаційної роботи (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь і вчене звання);

здобувач робить доповідь (за потреби – з використанням мультимедійної презентації або ілюстрованих матеріалів), у якій відображаються основні

положення дослідження, що виносяться на захист. Орієнтовна тривалість доповіді – 15 хвилин;

присутні на засіданні ставлять запитання здобувачу з метою роз'яснення окремих положень і висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких дисертант має дати вичерпні відповіді по суті;

головуючий надає слово науковому керівнику, який коротко характеризує особистість здобувача, його наукову зрілість (за відсутності наукового керівника з поважних причин його відгук зачитує головуючий);

головуючий надає слово рецензентам роботи, а за відсутності рецензента з поважних причин рецензію оголошують без нього; у разі негативної рецензії присутність рецензента є обов'язковою;

головуючий надає слово здобувачу для відповіді на висловлені зауваження та роз'яснення власної позиції щодо дискусійних питань (за потреби);

обговорення дисертаційної роботи відбувається у формі публічної дискусії, у якій можуть брати участь усі присутні на засіданні; учасники засідання – провідні фахівці за спеціальністю (профілем) дисертації у своїх виступах обов'язково мають звернути увагу на відповідність представленої роботи чинним вимогам, що пред'являються до дисертації, вказати на досягнення мети дослідження та розв'язання наукових задач (проблем), оцінити елементи наукової новизни, акцентувати увагу на логіці й методах дослідження, прикладних результатах, цілісності й завершеності роботи, зробити загальний висновок щодо дисертаційної роботи;

ставиться на відкрите голосування висновок за дисертаційною роботою; рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як три чверті присутніх на засіданні наукових працівників.

Голова засідання забезпечує ґрунтовне обговорення дисертаційної роботи із заслуховуванням думок і пропозицій усіх присутніх на засіданні.

4.9. На засіданні може бути прийнято одне з таких рішень:

про рекомендацію звернутися до Вченої ради з письмовою заявою про утворення разової ради;

про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру; у цьому разі автору надається певний термін для усунення недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні профільного відділу в установленому порядку;

про зняття дисертації з обговорення; у такому разі в протоколі аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу.

4.10. Незалежно від результатів попереднього обговорення, дисертація знімається з розгляду на засіданні в разі, якщо:

в тексті дисертації виявлено порушення вимог дотримання академічної доброчесності;

зміст дисертаційної роботи не відповідає паспорту спеціальності, за якою її представлено до розгляду;

оформлення дисертації не відповідає вимогам наказу МОН України від 12 січня 2017 року №40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації»;

на цьому наполягає один з рецензентів (з відповідною аргументацією в письмових рецензіях та відображенням у протоколі засідання).

4.11. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 5), який підписується головою на засіданні профільного відділу.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про те, ким і коли була затверджена тема дисертації; виступ здобувача; запитання до здобувача та відповіді на них; виступ наукового керівника; виступи призначених рецензентів; виступи інших фахівців, що брали участь в обговоренні; інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам; кількість наукових публікацій та повнота опублікування результатів дисертації;

особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та захищених за темою дисертації;

рекомендація до захисту на засіданні разової ради.

4.12. До висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додається подання завідувача профільного відділу (додаток 6) з відомостями (у друкованому та електронному вигляді) щодо кандидатур голови та членів разової ради для внесення до інформаційної системи НАЗЯВО (додаток 7).

4.13. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення засідання профільного відділу.

4.14. Після видачі здобувачеві висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4.15. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до директора Інституту з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Інституті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі дострокового відрахування за власною заявою.

5. Створення разової ради

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради з письмовою заявою (додаток 8) про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

5.2. До заяви додаються:

дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису;

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

довідка про перевірку дисертації щодо принципів академічної доброчесності;

відомості про членів разової ради (у друкованому та електронному вигляді);

згода на обробку персональних даних (додаток 9);

письмові згоди членів разової ради (додаток 10);

відомості про здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації для внесення до інформаційну систему НАЗЯВО (у друкованому та електронному вигляді) (додаток 11);

ксерокопія першої сторінки паспорта громадянина України та закордонного паспорта (за наявності);

копія диплома про вищу освіту;

копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

витяг з наказу про зарахування до аспірантури;

анкета здобувача у форматі PDF з особистим підписом для замовлення диплома доктора філософії в базі ЄДЕБО.

5.3. Профільний відділ, на засіданні якого відбувся розгляд дисертації, подає Вченій раді пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

Ступінь доктора наук у складі разової ради повинен мати щонайменше один вчений – голова ради, рецензенти та опоненти можуть бути як докторами філософії (кандидатами наук), так і докторами наук.

5.4. Заява та супровідні документи подаються не пізніше ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради.

5.5. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів та офіційних опонентів.

Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом керівника закладу протягом п'яти робочих днів.

У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів разова рада утворюється у складі голови разової ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

5.6. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа:

оприлюднює на офіційному веб-сайті Інституту електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО;

передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Інституту;

подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Інституту.

5.7. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи НАЗЯВО.

5.8. МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради встановленим вимогам протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради. У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.9. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків видається наказ директора про внесення змін до складу разової ради, про що вноситься інформація до інформаційної системи НАЗЯВО. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті Інституту.

5.10. Після створення разової ради здобувач подає заяву (додаток 12) на ім'я голови створеної ради щодо проведення його атестації, до якої додаються такі документи:

дисертація в друкованому (три примірники) та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача;

наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідку про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника;

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

згоди передбачуваних офіційних опонентів на участь у роботі разової ради;

довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

копію свідоцтва про зміну прізвища (у разі потреби).

Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.11. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

5.12. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

Рецензії та відгуки реєструються в канцелярії Інституту та передаються голові разової ради.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою питання про заміну відповідного члена ради.

5.13. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.14. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Протягом одного робочого дня інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента) оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6. Публічний захист дисертації на засіданні разової ради

6.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

6.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

6.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО.

6.4. Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Засідання разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу та відеозапис трансляції відбувається на базі сервісу інтернет платформи «ZOOM».

Всі члени ради та здобувач повинні бути присутні у інтернет платформі «ZOOM» шляхом підключення до створеної за посиланням конференції за 5-

10 хвилин до початку засідання разової ради для технічної перевірки зв'язку. У разі виявлення технічних проблем члени ради та здобувач зобов'язані повідомити про це відповідальну особу за технічний супровід для подальшого їх усунення. Якщо неможливо протягом двох годин усунути технічні проблеми, разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

У разі виникнення непередбачуваних обставин або оголошення тривоги (пожежа, повінь, повітряна тривога, артилерійський обстріл, вуличні бої, хімічна загроза, радіаційна небезпека тощо), голова разової ради повинен запитати членів ради та здобувача, чи перебувають вони в безпечному місці, якщо так – то засідання проводиться далі, якщо ні – то оголошується технічна перерва без переривання прямої трансляції (за можливості), а після закінчення тривоги – продовжується захист. Якщо неможливо протягом двох годин продовжити засідання у безпечних умовах, разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи.

6.5. Засідання разової ради для захисту дисертації проводиться державною мовою (за виключенням випадку, коли здобувач у заяві про створення разової ради просить проводити захист на англійській мові) за такою процедурою:

до відкриття засідання члени ради мають спільно підготувати проект рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

голова за даними присутності всіх членів разової ради інформує членів ради про правоможність зібрання і за наявності кворуму відкриває засідання;

голова інформує членів разової ради про заявлену здобувачем мову захисту дисертації;

голова оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про членів разової ради, подані здобувачем документи та про їх відповідність вимогам, встановленим законодавством;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

голова надає слово науковому керівнику, у разі його участі у засіданні; виступи офіційних опонентів та рецензентів;

після виступу кожного опонента та рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів та рецензентів голова разової ради пересвідчується, чи задоволений опонент чи рецензент цією відповіддю;

голова оголошує прилюдне обговорення дисертації, під час якого члени разової ради повинні оцінити науковий рівень дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей;

захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

здобувачу надається прикінцеве слово;

рада приймає рішення шляхом відкритого голосування: про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;

оголошення результатів відкритого голосування;

обговорення членами разової ради Проекту рішення разової ради та оголошення головою разової ради рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії;

голова разової ради пересвідчується, що у присутніх учасників немає зауважень до процедури ведення засідання разової ради та закриває його.

6.6. У разі надходження до Інституту звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

6.7. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Інституту.

6.8. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради

зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.9. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Інститут:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО;

3) протягом 30 календарних днів формує атестаційну справу доктора філософії.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

6.10. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку виявлення разовою радою факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.11. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Інститутом, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

6.12. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді, долучаються до атестаційної справи здобувача (додаток 13).

7. Видача наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії

7.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу Інституту про видачу диплома доктора філософії.

7.2. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві на найближчому засіданні Вченої ради.

7.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Інститут додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Інституту.

8. Фінансове забезпечення атестації здобувача

8.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Інститутом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

8.2. Заклад зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм, встановлених Інститутом.

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. №1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери», з розрахунку 32 години. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

Ученому секретарю
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

аспіранта ___ року _____ форми
навчання відділу

за спеціальністю 081 «Право»
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

тел.

Заява

Прошу провести перевірку моєї дисертації на тему
«_____»
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право, на
наявність текстових запозичень та надати повний та короткий звіт перевірки
рукопису для подальшого розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій
раді.

До заяви додається:
дисертація в електронному вигляді.

Дата

(підпис)

Погоджено:

Науковий керівник

(підпис)

Директору
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
члену-кореспонденту НАПрН України
Олексію КОТУ

аспіранта ___ року _____ форми
навчання відділу

за спеціальністю 081 «Право»
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
тел.

Заява

Прошу видати мені довідку про виконання освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії та витяг з наказу про зарахування до аспірантури для подання документів до захисту.

Зі строками та порядком виготовлення довідки ознайомлений.

Дата

(підпис)

Науковому керівнику
(посада, науковий ступінь, вчене звання)
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

аспіранта ___ року _____ форми
навчання відділу

за спеціальністю 081 «Право»
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

тел.

Заява

Прошу надати висновок наукового керівника на мою дисертацію на тему
« _____ »
на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 –
Право.

До заяви додаються:
довідка про виконання освітньо-наукової програми;
дисертація.

Дата

(підпис)

Завідувачу відділу _____
 Інституту правотворчості та науково-
 правових експертиз НАН України
 (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

аспіранта ___ року _____ форми
 навчання відділу

_____ за спеціальністю 081 «Право»
 (Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
 тел.

Заява

Прошу дозволити провести публічну презентацію наукових результатів та обговорення моєї дисертації на тему «_____»

для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 – Право та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Робота виконана у відділі _____.

Науковий керівник – _____.
науковий ступінь, вчене звання, посада, П.І.Б.

Засвідчую, що дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Дисертація для захисту подається вперше.

До заяви додаються:

дисертація в друкованому та електронному вигляді;
 наукові публікації (копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника.

Дата

 (підпис)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
член-кореспондент НАПрН України
М.П. Олексій КОТ
____. ____ . 202__

ВИСНОВОК

Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації П.І.Б. на тему (назва теми дисертації) (шифр та назва спеціальності), поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань... за спеціальністю (шифр та назва спеціальності), яку затверджено Вченою радою Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України (м. Київ) (дата затвердження, номер протоколу)

ВИТЯГ

з протоколу розширеного засідання відділу _____
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України від
(дата засідання)

Присутні:

вказати перелік учасників засідання із зазначенням посади, наукового ступеня та вченого звання

Запрошені:

перерахувати представників інших відділів та організацій із зазначенням місця основної роботи, наукового ступеня, вченого звання

З присутніх – **(вказати кількість)** докторів наук та **(вказати кількість)** кандидатів наук – спеціалістів за профілем поданої на розгляд дисертації.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження здобувача (П.І.Б., назва теми дисертації), поданого на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань... за спеціальністю (шифр та назва спеціальності) щодо її рекомендації для попереднього розгляду й захисту в разовій спеціалізованій вченій раді

Слухали:

Доповідь здобувача відділу _____ про результати дисертаційного дослідження

Зміст доповіді здобувача

Після закінчення доповіді здобувачу присутні поставили **такі запитання:**

Зміст питань та відповідей здобувача

Після відповідей здобувача на запитання з характеристикою його наукової зрілості виступив **науковий керівник.**

Виступ наукового керівника.

Після цього було надано слово **рецензентам** роботи.

Виступ кожного рецензента та його висновок.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Виступи учасників засідання з рекомендацією щодо можливості надання дисертації до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

На підставі результатів обговорення присутні на засіданні вирішили запропонувати такий

ВИСНОВОК**щодо дисертації П.І.Б. (назва теми дисертації)**

Висновок розширеного засідання кафедри про дисертацію повинен розкривати такі питання:

Актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами наукових робіт установи. Стисло та переконливо викладається важливість завдання чи проблеми, що розв'язується, для певної галузі науки чи сфери практичної діяльності. Наводиться перелік загальнодержавних та відомчих планів і програм, у межах яких виконувалось дослідження, робиться посилання на зв'язок роботи з основними напрямками наукових досліджень та планами НД і ДКР установи.

Формулювання наукової задачі (проблеми), нове вирішення якої отримано в дисертації. У дисертації формулюється наукове завдання. Сукупність нових наукових положень, одержаних автором у дисертації і винесених на захист, повинна відповідати формулюванню наукового завдання. Має бути чітко сформульовано, яку наукову проблему розв'язано, у чому саме полягає її розв'язання.

Наукові положення, розроблені особисто дисертантом та їх новизна. Окремо зазначаються наукові положення, отримані дисертантом вперше, які набули подальшого розвитку та вдосконалені за результатами дослідження.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються. Потрібно підтвердити правильність використаних методів дослідження, коректність даних експериментальних досліджень, достовірність статистичної та емпіричної інформації. Якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, необхідно вказати об'єктивні

причини, що викликають такі сумніви, а також акцентувати увагу на питаннях, що мають дискусійний характер.

Наукове та практичне значення роботи. Слід вказати роль одержаних нових теоретичних положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку або проблеми. Формулювання практичного значення повинно конкретно відповідати на запитання, що дає виконана робота для практики (нові способи, технології, методики і та ін.).

Використання результатів роботи. Наводяться конкретні відомості щодо реального предметного впровадження результатів дослідження в: законотворчу діяльність, правоохоронну та іншу діяльність, освітній процес із посиленням на відповідні акти впровадження, які мають містити інформацію щодо конкретних сфер, способів і результатів упровадження (із зазначенням відповідних організаційно-розпорядчих, процесуальних, оперативних та інших документів).

Особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації. У висновку мають бути визначені конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами, а також повнота відображення основних результатів дослідження у публікаціях.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора. Наводиться перелік основних друкованих праць, у яких викладені результати дисертаційного дослідження згідно з вимогами МОН України.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація повинна бути написана грамотно, а стиль викладення в них матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій – забезпечувати легкість і доступність їх сприйняття.

Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту. Визначається з урахуванням затвердженого МОН України переліку наукових спеціальностей та напрямів досліджень.

Відповідність дисертації нормативно встановленим вимогам та можливість подання до захисту. Робиться однозначний висновок щодо відповідності або невідповідності роботи, що розглядається, вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року №261 (зі змінами й доповненнями), наказу МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року №40 (зі змінами й доповненнями) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44, а також дається рекомендація стосовно захисту в разовій спеціалізованій вченій раді. Наводяться результати відкритого голосування учасників

засідання із зазначенням кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» такої рекомендації.

У результаті експертизи дисертації П.І.Б. та повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок щодо дисертації П.І.Б. (назва теми дисертації).

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю та практичною придатністю здобутих результатів дисертація П.І.Б. відповідає спеціальності (шифр та назва спеціальності) та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року №261 (зі змінами й доповненнями), наказу МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року №40 (зі змінами й доповненнями) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44.

Рекомендувати дисертацію П.І.Б. (тема дисертації) до захисту на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань... за спеціальністю (шифр та назва спеціальності) у разовій спеціалізованій вченій раді.

Результати голосування присутніх на засіданні докторів та кандидатів наук за профілем поданої на розгляд дисертації: за – **(вказати кількість)**; проти – **(вказати кількість)**; утримались – **(вказати кількість)**.

**Голова засідання –
посада, науковий ступінь, вчене звання**

_____ (підпис)

Голові Вченої ради
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
Олексію КОТУ

завідувача відділу _____
(Ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

ПОДАННЯ

У відділі _____ (дата, №протоколу) здійснено публічну презентацію аспірантом _____ П.І.Б., _____ наукових результатів дисертації на тему «_____» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 – Право.

У результаті обговорення до складу ради пропонуються:

Голова ради: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Рецензент: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Рецензент: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Опонент: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Опонент: _____
(П.І.Б., науковий ступінь, учене звання, посада, основне місце роботи)

Додатки:
відомості про голову та членів ради;
згода членів ради.

(дата)

(підпис)

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з наукової роботи

(підпис)

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України
із захисту дисертації _____

(П.І.Б. здобувача)

на тему: _____

(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань ____ за спеціальністю _____

01024, Київ, вулиця Пилипа Орлика, 3,

Інститут правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступень, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Наукові публікації за науковим напрямком дисертації здобувача за останні п'ять років (3-5 назв), ORCID
1.	Член ради, голова –			
2.	Член ради, рецензент –			
3.	Член ради, рецензент –			
4.	Член ради, офіційний опонент –			
5.	Член ради, офіційний опонент –			

Учений секретар Інституту _____

Голові Вченої ради
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
члену-кореспонденту НАПрН України
Олексію КОТУ

аспіранта ___ року _____ форми
навчання відділу

за спеціальністю 081 «Право»
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
тел.

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення публічного захисту моєї дисертації на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 – Право.

Засвідчую, що дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

Підтверджую, що до захисту подано остаточний текст дисертації.

Захист прошу провести державною мовою.

Даю дозвіл на оприлюднення електронної копії дисертації на офіційному веб-сайті Інституту.

До заяви додаються:

1. Дисертація в друкованому (підписана здобувачем) та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладенням електронного підпису здобувача (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, на USB-флешці).

2. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації (засвідчені ученим секретарем Інституту).

3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.

4. Висновок наукового керівника, завірений власним підписом та відбитком печатки закладу за основним місцем роботи з обов'язковим проставленням дати на момент проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи.

5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок має бути оформлений як витяг з протоколу засідання профільного відділу Інституту, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, підписаний головою/учасником на засіданні, затверджений директором Інституту.

6. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

7. Відомості про кандидатури для формування та затвердження складу разової ради.

8. Письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради, копії їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання, копії паспортів та ідентифікаційних номерів.

9. Копія першої сторінки паспорта громадянина України.

10. Копія першої сторінки закордонного паспорта (у разі наявності).

11. Копія диплома про вищу освіту.

12. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

13. Згода на збір та обробку персональних даних.

Дата

_____ (підпис)

Погоджено:

Науковий керівник

_____ (підпис)

Завідувач відділу

_____ (підпис)

ЗГОДА на обробку персональних даних

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

народився ___ __ 19__ року, документ, що посвідчує особу (серія ___ № ___),
виданий _____

відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» даю згоду на:
обробку моїх персональних даних з первинних джерел у такому обсязі:
відомості про освіту, професію, спеціальність та кваліфікацію, трудову
діяльність, науковий ступінь, вчене звання, паспортні дані, дані про
zareєстроване або фактичне місце проживання, біографічні довідки, номери
телефонів, дані про мою участь у міжнародних та європейських проектах;

використання персональних даних, що передбачає дії володільця бази щодо
обробки цих даних, в тому числі використання персональних даних відповідно
до їх професійних чи службових або трудових обов'язків, дії щодо їх захисту,
а також дії щодо надання часткового або повного права обробки персональних
даних іншим суб'єктам відносин, пов'язаних із персональними даними (стаття
10 зазначеного Закону);

поширення персональних даних, що передбачає дії володільця бази
персональних даних щодо передачі відомостей про фізичну особу з бази
персональних даних (стаття 14 зазначеного Закону);

доступ до персональних даних третіх осіб, що визначає дії володільця бази
персональних даних у разі отримання запиту від третьої особи щодо доступу
до персональних даних, у тому числі порядок доступу суб'єкта персональних
даних до відомостей про себе (стаття 16 зазначеного Закону).

Зобов'язуюсь у разі зміни моїх персональних даних надавати у найкоротший
строк уточнену, достовірну інформацію та оригінали відповідних документів
для оновлення моїх персональних даних.

_____ 20__ р.

(підпис)

ЗГОДА

на виконання обов'язків (голови, опонента, рецензента) разової спеціалізованої вченої ради Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації здобувача _____ на тему «_____» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 – Право

Відповідно до вимог пункту 15 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44 надаю згоду на виконання обов'язків (голови, опонента, рецензента) разової спеціалізованої вченої ради Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації здобувача _____ на тему «_____» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 – Право.

ORCID _____

Дані про себе:

У поточному році був членом разових спеціалізованих учених рад:

_____;

_____;

і т. д.

Публікації:

_____;

_____;

і т. д.

До заяви додаються:

копії дипломів про наукові ступені;

копії атестатів про вчені звання;

копії паспорта та ідентифікаційного номера.

Дата

(підпис)

Відомості про здобувача

П.І.Б. аспіранта							
Освітньо-наукова програма							
Тема дисертації							
Анотація дисертації							
Ключові слова							
Посилання на дисертацію (на сайті ІПрНПЕ НАН України)							
Публікації здобувача за темою дисертації							
№	Тип публікації (публікація в іноземному виданні/ публікація в українському виданні)	Бібліог рафічн ий опис	Рік публ ікаці ї	DOI (для публікацій 2022 року і пізніших - обов'язково)	Ключ ові слова	Посилан ня на публікац ію	Одноо сібна публік ація
1							
2							
3							
....							
Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн- трансляція захисту							
Дата рішення Вченої ради про створення разової ради							

Голові разової спеціалізованої
вченої ради Інституту
правотворчості та науково-правових
експертиз НАН України

(науковий ступінь, вчене звання, посада, П.І.Б)

здобувача ступеня доктора
філософії за спеціальністю _____
« _____ »

(найменування структурного підрозділу)

П.І.Б

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій
раді виконану мною дисертацію на тему « _____ » на здобуття ступеня
доктора філософії у галузі знань _____ та спеціальності
_____.

(код та найменування)

(код та найменування)

Робота виконана у відділі _____.

(назва підрозділу)

Науковий керівник – _____.

науковий ступінь, вчене звання, посада, П.І.Б.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної
добросесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Дисертація для захисту подається вперше.

Захист дисертації відбуватиметься державною мовою.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України.

Дата

(підпис)

ОПИС
документів атестаційної справи

прізвище, ім'я та по батькові здобувача в родовому відмінку

№п/п	Назва документу	Порядкові сторінки
1.	Заява на ім'я Голови Вченої ради Інституту про утворення разової ради	
2.	Копія першої сторінки паспорта громадянина України	
3.	Копія першої сторінки закордонного паспорта (у разі наявності)	
4.	Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).	
5.	Довідка про виконання здобувачем освітньо-наукової програми	
6.	Висновок наукового керівника (наукових керівників)	
7.	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	
8.	Письмові згоди офіційних опонентів	
9.	Витяг з наказу Інституту про утворення разової ради	
10.	Відгуки опонентів	
11.	Рецензії	
12.	Рішення спеціалізованої разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії	
13.	Опис документів	

До опису внесено _____ документів на _____ аркушах.

До атестаційної справи додаються:

дисертація в друкованому (підписана здобувачем) та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладенням електронного підпису здобувача (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, на USB-накопичувачі);
копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу (на USB-накопичувачі.)