

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
**Рішення Вченої ради**  
**Науково-дослідного інституту**  
**правотворчості та науково-правових**  
**експертиз Національної академії**  
**правових наук України**  
**від 28 вересня 2023 року, протокол № 10**

**Голова Вченої ради**



**Олексій КОТ**

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти**  
**ступеня доктора філософії в Науково-дослідному**  
**інституті правотворчості та науково-правових експертиз**  
**Національної академії правових наук України**

Київ – 2023

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Науково-дослідному інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України (далі – Положення, Інститут) визначає порядок організації оцінювання поточного та підсумкового контролю знань, які проводяться з метою оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – Здобувач).

1.2. Положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. №1556-VII, відповідно до вимог законів України «Про освіту» від 05 вересня 2017 р. №2145-VIII, «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26 листопада 2015 р. №848-VIII, постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року № 261, наказу Міністерства освіти і науки України від 31 липня 2023 р. № 924 «Про затвердження стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти» та інших нормативно-правових актів, постанов та розпоряджень Президії Національної академії правових наук України, Статуту Науково-дослідного інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості (протокол від 26 червня 2019 р. №6) та з урахуванням Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG, травень 2015 р.)).

1.3. Підготовка в аспірантурі передбачає виконання Здобувачем затвердженого в установленому порядку індивідуального навчального плану, який формується на основі освітньо-наукової програми та навчального плану підготовки фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії Інституту, в якому міститься інформація про перелік та обсяг навчальних дисциплін, послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

1.4. Усі Здобувачі незалежно від форми навчання зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом Здобувача, освітньо-науковою програмою та навчальним планом підготовки фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії Інституту.

## 2. Порядок організації оцінювання результатів навчання Здобувачів Інституту

2.1. Оцінювання теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей Здобувачів відбувається за усіма видами аудиторної та позааудиторної освітньої діяльності. Перелік екзаменів та заліків визначається навчальним планом підготовки фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії Інституту. Для обліку результатів навчання використовується поточно-накопичувальна інформація, яка реєструється в журналах обліку роботи академічної групи.

2.2. Система оцінювання теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей Здобувачів, набутих під час навчання, містить такі складники:

- поточний контроль;
- підсумковий контроль.

2.3. **Поточний контроль** здійснюється під час проведення семінарських занять з метою перевірки набутих Здобувачем знань, умінь, навичок та інших компетентностей з навчальної дисципліни;

2.4. До форм поточного контролю належать:

- опитування на семінарських заняттях;
- вирішення кейсів;
- участь в дискусіях;
- участь в веб-квестах;
- обговорення доповідей, рефератів;
- підготовка рефератів та доповідей;
- тестування;
- виконання самостійних робіт.

2.5. Результати поточного контролю оцінюються за національною системою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

2.6. Бали, отримані Здобувачами за результатами поточного контролю з навчальної дисципліни, заносяться до журналу обліку роботи академічної групи та оголошуються в кінці кожного практичного/ семінарського заняття.

2.7. У разі пропуску з поважних причин аудиторних занять Здобувач має право їх відпрацювати за графіком консультацій. Поважними причинами пропуску аудиторних занять можуть бути хвороба, виклик до суду, правоохоронних органів чи до територіального центру комплектування та соціальної підтримки; відрядження; сімейні обставини тощо, що мають бути підтверджені документально – листок непрацездатності, медична довідка, повістка, тощо. Порядок відпрацювання пропущених занять визначає викладач.

2.8. Максимальна кількість балів на поточному контролі, які використовуються при розрахунку успішності здобувачів вищої освіти, становить 50 балів.

2.9. **Підсумковий контроль** проводиться з метою оцінки результатів навчання з навчальної дисципліни.

2.10. До форм підсумкового контролю належать:

- екзамен – форма підсумкового контролю рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни;
- залік – форма підсумкового контролю рівня засвоєння навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни на підставі результатів поточного контролю рівня теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей Здобувача.

2.11. Підсумковий контроль проводиться в усній або письмовій формі за екзаменаційними/заліковими білетами та/або тестами складеними за програмою навчальної дисципліни.

2.11. Присутність Здобувача при проведенні підсумкового контролю є обов'язковою. Якщо Здобувач був відсутній без поважної причини, викладач записує у відомість «не з'явився» і ставить свій підпис.

2.12. Повторне складання підсумкового контролю з кожної навчальної дисципліни допускається не більше двох разів. При незадовільній оцінці з першої спроби – викладачу дисципліни, другий раз – комісії, яка створюється заступником директора Інституту з наукової роботи. Здобувач, який набрав менше 34 балів (включно), не допускається до повторного складання заліку/екзамену і вважається таким, що має академічну заборгованість.

2.13. Максимальна кількість балів на підсумковому контролі, які використовуються при розрахунку успішності здобувачів вищої освіти, становить 50 балів.

2.14. Результати підсумкового контролю з навчальної дисципліни відображаються у відомостях обліку успішності та в журналах обліку роботи академічної групи.

2.15. Загальна підсумкова оцінка вивчення навчальної дисципліни з підсумковим контролем у формі заліку чи екзамену складається із суми результатів поточного та підсумкового контролю, яка фіксується у відомостях обліку успішності, індивідуальних навчальних планах та в журналах обліку роботи академічної групи. Загальна кількість балів з навчальної дисципліни 100 балів ECTS = поточний контроль 50 балів (семінарські заняття, СРС) + підсумковий контроль 50 балів.

### **3. Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів**

3.1. У разі виникнення сумнівів щодо об'єктивності оцінювання знань та виставленої оцінки за підсумками проведення контрольних заходів, Здобувач може звернутися з апеляцією. Завданням апеляційної процедури є подолання суб'єктивізму та формалізму екзаменаторів під час перевірки та оцінювання знань Здобувачів, уникнення непорозумінь та конфліктів, створення умов для розвитку і забезпечення законних прав та інтересів особи, яка навчається.

3.2. Апеляційна заява подається Здобувачем особисто не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів контрольного заходу завідувачу відповідного відділу. Апеляційна заява, подана не в установлений строк, розгляду не підлягає.

3.3. Для розгляду апеляції Здобувача не пізніше трьох робочих днів після її подання створюється апеляційна комісія, склад якої затверджується наказом директора Інституту.

3.4. Апеляційна заява повинна бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її створення. Здобувач має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Апеляційна комісія має право повторно провести контрольний захід.

3.5. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. Результати розгляду апеляції оголошуються Здобувачу у день її розгляду. За результатами розгляду апеляції апеляційна комісія може прийняти одне з наступних рішень: задовольнити апеляцію і підвищити оцінку, виставлену екзаменатором; відмовити у задоволенні апеляції і підтвердити правильність оцінки, виставленої екзаменатором.

#### **4. Критерії оцінювання результатів навчання Здобувачів**

##### **4.1. Критерії оцінювання результатів навчання Здобувачів на семінарських/практичних заняттях:**

– оцінка «відмінно» виставляється Здобувачеві, який показав всебічні та глибокі знання передбаченого робочою програмою матеріалу, законодавства, судової (адміністративної, нотаріальної) практики, рекомендованої робочою програмою курсу, проявив творчі здібності в розумінні, викладенні та використанні програмного матеріалу;

– оцінка «добре» виставляється Здобувачеві, який показав повне знання передбаченого робочою програмою матеріалу, засвоїв основну літературу, рекомендовану робочою програмою курсу, виявив стабільний характер знань і здібності до їх самостійного набуття та оновлення в процесі самостійної підготовки до занять;

– оцінка «задовільно» виставляється Здобувачеві, який показав знання основного матеріалу в обсязі робочої програми курсу, необхідному для професійної діяльності в сфері права, знайомому з основною літературою, рекомендованою робочою програмою курсу, проте припустився помилок у відповіді або показав поверхневе знання матеріалу. Ця оцінка виставляється і у разі недостатньо аргументованого викладення матеріалу, недостатньо чітко і послідовно висловленої відповіді;

– оцінка «незадовільно» виставляється Здобувачеві, який виявив істотні прогалини у знанні основного програмного матеріалу, що виражається у незнанні основних понять та положень навчального курсу, в невмінні пов'язати

теоретичний матеріал з аналізом положень чинного законодавства, юридичної практики;

4.2. **Оцінювання самостійної роботи** здійснюється за національною системою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). Результати цієї роботи враховуються під час визначення загальної кількості балів за поточний контроль.

4.3. **Критерії оцінювання результатів навчання Здобувачів під час підсумкового контролю:**

– 90-100 балів (зараховано/відмінно) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував досконале знання основних понять і правових категорій; вміння вільно оперувати категоріальним апаратом; вміння давати аргументовані, чіткі і логічно побудовані відповіді на питання; вміння системно аналізувати джерела права, правозастосовну практику і викладати аргументовану позицію з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність юридично грамотно і толерантно викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми;

– 82-89 балів (зараховано/дуже добре) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував дуже добре знання основних понять і правових категорій; вміння оперувати категоріальним апаратом; вміння давати чіткі і логічно побудовані відповіді на питання; вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику і викладати позицію з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми з використанням певного обсягу рекомендованої літератури;

– 74-81 (зараховано/добре) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував добре знання основних понять і правових категорій; вміння оперувати категоріальним апаратом з окремими помилками; вміння давати відповіді без суттєвих помилок на питання; вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми з використанням обмеженого обсягу рекомендованої літератури;

– 64-73 (зараховано/задовільно) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував задовільне знання основних понять і правових категорій; оперування категоріальним апаратом з помилками; недостатнє вміння давати відповіді на питання; недостатнє вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; недостатню здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми, обумовлену використанням незначного обсягу рекомендованої літератури;

– 60-63 (зараховано/достатньо) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував достатнє знання основних понять і правових категорій; оперування категоріальним апаратом з суттєвими помилками; недостатнє вміння давати відповіді на питання; недостатнє вміння аналізувати джерела права,

правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; недостатню здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми, обумовлену використанням незначного обсягу рекомендованої літератури;

– 59 і менше (незараховано/незадовільно) – виставляється Здобувачеві, який продемонстрував незнання основних понять і правових категорій; нездатність оперування категоріальним апаратом; відсутність вміння давати відповіді на питання; нездатність аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; нездатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми, обумовлену невикористанням рекомендованої літератури.

### 5. Шкала оцінювання підсумкового контролю: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	Залікова оцінка
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	дуже добре	зараховано
74-81	C	добре	
64-73	D	задовільно	зараховано
60-63	E	достатньо	
35-59	FX	незадовільно з правом повторного складання підсумкового контролю	незараховано
0-34	F	незадовільно без права повторного складання підсумкового контролю	

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	Екзаменаційна оцінка
90-100	A	відмінно	відмінно
82-89	B	дуже добре	добре
74-81	C	добре	

64-73	D	задовільно	задовільно
60-63	E	достатньо	
35-59	FX	незадовільно з правом повторного складання підсумкового контролю	незадовільно
0-34	F	незадовільно без права повторного складання підсумкового контролю	

## **6. Оцінювання результатів проходження практики**

6.1. Оцінювання результатів набуття навичок та практичних умінь Здобувачів під час проходження педагогічної практики відбувається за 100-бальною шкалою. Умови отримання заліку за результатами проходження практики визначаються окремим Положенням про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті.

## **7. Прикінцеві положення**

7.1. Зміни та доповнення до Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Науково-дослідному інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії правових наук України вносяться та затверджуються в установленому порядку Вченою радою Інституту.