НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРАВОТВОРЧОСТІ ТА НАУКОВО-ПРАВОВИХ ЕКСПЕРТИЗ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України
протокол № 8
від «18» червня 2026 року

Директор
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України,
доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент НАПрН України
_____ **О.О. Кот**
«18» червня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
про забезпечення академічної доброчесності в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України

І. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає засади формування, функціонування та розвитку системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз НАН України (далі – Інститут).

1.2. Це Положення є основним внутрішнім актом Інституту з питань академічної доброчесності та встановлює правила, суб'єктів і процедури, обов'язкові під час провадження академічної діяльності в Інституті або за його участю.

1.3. Положення враховує структуру та напрями діяльності Інституту, зокрема наукову, науково-технічну, науково-організаційну, експертну, видавничу й освітньо-наукову діяльність, підготовку аспірантів і докторантів, діяльність спеціалізованих учених рад, редакційних колегій, проведення конкурсних, атестаційних та інших академічних процедур.

1.4. Для цілей цього Положення керівником Інституту є директор Інституту (далі – директор).

1.5. Для цілей цього Положення академічна діяльність охоплює наукову, науково-технічну, науково-організаційну та освітню діяльність Інституту; навчальну діяльність здобувачів освіти; викладання навчальних дисциплін, наукове керівництво та консультування аспірантів і докторантів; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування та наукове редагування академічних творів; проведення вступних випробувань, конкурсів та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених звань; здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію наукових працівників; державну атестацію Інституту; здійснення наукової і науково-технічної експертизи, що проводиться Інститутом або за його участю.

Дія цього Положення поширюється на суб'єктів академічної діяльності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», які провадять академічну діяльність в Інституті або беруть участь у процедурах, заходах чи діяльності, що здійснюються Інститутом або за його участю, зокрема на наукових та інших працівників Інституту, інших учених, аспірантів, докторантів, вступників, членів спеціалізованих учених рад, редакційних колегій, конкурсних та атестаційних комісій, рецензентів, експертів, учасників і організаторів конкурсів, а також інших залучених осіб у межах відповідної академічної процедури.

1.6. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті ґрунтується на цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема на чесності, довірі до результатів академічної діяльності, повазі до честі і гідності членів академічної спільноти, цінуванні різноманіття думок, повазі до прав інтелектуальної власності інших осіб, справедливості, відповідальності, стійкості у доброчесному провадженні академічної діяльності, рішучості у формуванні та захисті культури академічної доброчесності, пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення, відкритості інформації про правила академічної доброчесності, нульовій толерантності до порушень академічної доброчесності, повазі до результатів академічної діяльності інших осіб та уникненні конфлікту інтересів.

1.7. Правову основу цього Положення становлять Конституція України, Закон України «Про академічну доброчесність», закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інші закони

України та акти законодавства, прийняті на їх виконання, міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана в установленому порядку, Статут Національної академії наук України, Етичний кодекс ученого України, Статут Інституту та інші внутрішні акти Інституту.

Це Положення не регулює відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових і майнових авторських та/або суміжних прав.

1.8. У цьому Положенні терміни «автор», «академічна доброчесність», «академічний твір», «внутрішній акт», «джерело інформації», «навчальна робота», «суб'єкти академічної діяльності», «уповноважений орган» вживаються у значеннях, наведених у статті 1 Закону України «Про академічну доброчесність».

Інші терміни застосовуються у значеннях, визначених законодавством у сфері освіти, науки та науково-технічної діяльності.

1.9. Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» академічним твором є твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Інституту. Для цілей цього Положення до академічних творів Інституту, якщо вони містять результати академічної діяльності, також належать препринти, наукові доповіді, звіти про науково-дослідні роботи, аналітичні дослідження, наукові концепції, науково-правові та експертні висновки, проєкти нормативно-правових актів і супровідні наукові матеріали.

1.10. Для зручності застосування цього Положення враховується, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» навчальною роботою є результат виконання здобувачем освіти навчального завдання чи навчальних завдань, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

ІІ. Мета, завдання та складові системи забезпечення академічної доброчесності

2.1. Метою системи забезпечення академічної доброчесності є створення в Інституті належних організаційних, правових, інформаційних, процедурних та етичних умов для доброчесного здійснення академічної діяльності, забезпечення довіри до її результатів, запобігання порушенням академічної доброчесності та належного реагування на такі порушення.

2.2. Основними завданнями системи забезпечення академічної доброчесності є: формування сталої культури доброчесної академічної

поведінки; забезпечення якості, достовірності та належного визнання результатів академічної діяльності; запобігання, виявлення та припинення порушень академічної доброчесності; захист прав учасників відповідних процедур; забезпечення відкритості правил і послідовності реагування; постійне вдосконалення внутрішніх актів і процедур Інституту.

2.3. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті включає: внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт; заходи, спрямовані на формування й утвердження культури академічної доброчесності; порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з питань академічної доброчесності; процедуру розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування; порядок оскарження рішень; систему документування, зберігання, оприлюднення та аналізу матеріалів, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності; моніторинг стану дотримання академічної доброчесності в Інституті.

III. Внутрішня політика академічної доброчесності

3.1. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом: затвердження внутрішніх актів з питань академічної доброчесності; утворення та забезпечення діяльності Комісії з питань академічної доброчесності; запровадження процедур перевірки академічних творів і навчальних робіт; забезпечення належного рецензування, експертизи та оцінювання академічних творів; оприлюднення правил академічної доброчесності на офіційному вебсайті Інституту; регулярного проведення інформаційних, консультативних і просвітницьких заходів; розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; застосування заходів реагування відповідно до закону та внутрішніх актів Інституту.

3.2. Внутрішня політика академічної доброчесності переглядається та оновлюється з урахуванням змін законодавства, результатів моніторингу, практики розгляду повідомлень і пропозицій Комісії.

IV. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1. Суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну

доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

4.2. Наукові працівники, інші вчені, експерти, рецензенти, наукові керівники, консультанти та інші особи, які беруть участь у науковій, науково-технічній, науково-організаційній, експертній, видавничій або освітньо-науковій діяльності Інституту, зобов'язані:

забезпечувати прозорість наукового дослідження шляхом зазначення достовірної інформації про первинні дані, методи, матеріали, джерела інформації, порядок проведення і результати дослідження;

аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів;

формулювати висновки і рекомендації на основі належних доказів і фактів;

чітко розмежовувати результати власної академічної діяльності та результати академічної діяльності інших осіб;

належно зазначати джерела інформації, авторство, співавторство та внесок кожного співавтора;

не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, та інших порушень академічної доброчесності;

повідомляти про обставини, що можуть свідчити про реальний або потенційний конфлікт інтересів;

доброчесно здійснювати рецензування, експертизу, оцінювання, наукове керівництво, консультування та участь у конкурсних, атестаційних, дисертаційних і видавничих процедурах.

4.3. Здобувачі освіти, аспіранти, докторанти та інші особи, які виконують навчальні роботи або беруть участь в освітньо-наукових процедурах Інституту, зобов'язані:

самостійно виконувати навчальні завдання, крім випадків, коли інше прямо дозволено умовами відповідного завдання;

належно зазначати джерела інформації, використані під час підготовки академічних творів і навчальних робіт;

не використовувати недозволену допомогу, технічні засоби або джерела інформації;

не подавати чужі результати академічної діяльності як власні;

доброчесно використовувати результати, згенеровані штучним інтелектом, із зазначенням факту такого використання у випадках і порядку, визначених законом та внутрішніми актами Інституту;

дотримуватися правил академічного письма, цитування, посилання на джерела та оформлення академічних творів і навчальних робіт.

4.4. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування, оцінювання академічних творів, навчальних робіт, проєктів, дисертацій, монографій, статей, звітів чи інших результатів академічної діяльності, зобов'язані діяти неупереджено, добросовісно, конфіденційно, уникати конфлікту інтересів і не використовувати отримані матеріали у власних інтересах або в інтересах третіх осіб.

4.5. Участь суб'єктів академічної діяльності у конкурсах, атестаціях, обранні на посади, присудженні премій, грантів, наукових ступенів, присвоєнні вчених звань та інших академічних процедурах здійснюється з дотриманням принципів рівності, прозорості, неупередженості, добросовісності, належної фіксації рішень та запобігання конфлікту інтересів.

V. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності

5.1. Забезпечення академічної доброчесності в Інституті здійснюється директором, Вченою радою Інституту, Комісією з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), керівниками наукових та інших структурних підрозділів, науковими керівниками, консультантами, рецензентами, експертами, редакційними колегіями наукових видань Інституту, спеціалізованими вченими радами, утвореними в Інституті, Радою молодих вчених у разі її утворення, а також іншими особами в межах їхніх повноважень і функцій.

5.2. Директор:

забезпечує організаційні умови для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;

вносить на розгляд Вченої ради Інституту проєкти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;

забезпечує утворення та організаційні умови діяльності Комісії;

забезпечує організаційну незалежність Комісії під час розгляду конкретних повідомлень і не допускає втручання в оцінку доказів та прийняття нею рішень;

організовує оприлюднення внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності;

забезпечує обов'язкову реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням та Додатком 1 до нього;

організовує перевірку повідомлень про можливе порушення академічної доброчесності особами, які претендують на зайняття посад наукових працівників;

розглядає рішення, висновки та рекомендації Комісії;

у випадках, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, зокрема у разі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, а також забезпечує виконання рішень Комісії в межах своєї компетенції.

5.3. Вчена рада Інституту:

затверджує внутрішні акти Інституту з питань академічної доброчесності;

утворює постійно діючу Комісію як уповноважений орган Інституту та затверджує її персональний склад;

заслуховує інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності;

розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів і процедур;

є органом оскарження рішень Комісії у порядку, визначеному законом та внутрішніми актами Інституту; члени Вченої ради, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення як члени Комісії, не беруть участі в розгляді відповідної скарги та голосуванні за нею.

5.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті здійснює Комісія відповідно до Порядку, наведеного у Додатку 1 до цього Положення. Особливості розгляду повідомлень про можливе вчинення директором Інституту порушення академічної доброчесності визначаються пунктом 2.6 зазначеного Порядку.

5.5. Комісія є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Інституту. Її статус, склад, порядок формування, повноваження та організація роботи визначаються Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності, наведеним у Додатку 2 до цього Положення.

5.6. Керівники структурних підрозділів забезпечують дотримання правил академічної доброчесності в межах відповідних підрозділів, сприяють інформуванню працівників про внутрішні акти Інституту, у разі надходження до них повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності невідкладно передають такі повідомлення для реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням і Додатком 1 до нього, а також організовують виконання рішень Комісії в частині, що належить до їхньої компетенції.

5.7. Наукові керівники, консультанти, рецензенти та експерти дотримуються вимог пунктів 4.2 і 4.4 цього Положення та в межах покладених на них функцій сприяють запобіганню порушенням академічної доброчесності.

5.8. Рада молодих вчених Інституту, а також орган самоврядування здобувачів освіти у разі його утворення беруть участь у погодженні політик, заходів і процедур забезпечення академічної доброчесності в частині, що стосується молодих учених та здобувачів освіти.

VI. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт

6.1. Академічні твори і навчальні роботи, створені, подані, рекомендовані до друку, оприлюднені, виконані, перевірені або оцінені в Інституті, мають відповідати вимогам Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства, внутрішніх актів Інституту, редакційних політик відповідних видань, стандартів академічного письма, правил цитування та посилання на джерела інформації.

6.2. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати достовірність наведеної інформації, не допускати фабрикації чи фальсифікації даних, належно зазначати джерела інформації та/або авторів результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб, якщо такі результати використані в академічному творі. Посилання на джерело інформації має здійснюватися у спосіб, що дає змогу виокремити власний внесок автора серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб. У разі наведення припущень або недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

6.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також, у випадках і порядку, визначених законодавством, внутрішніми актами Інституту, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури, інші особи, які брали участь у роботі над ним, зокрема шляхом надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів про це має бути зазначено в новому академічному творі.

6.4. У випадках, визначених законодавством, тексти прийнятих до захисту в Інституті дисертацій, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням вимог законодавства, зокрема положення про Національний репозитарій академічних текстів.

6.5. Не допускається оприлюднення або подання академічного твору, що містить академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію, фальсифікацію, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, або інші порушення академічної доброчесності.

6.6. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в академічному творі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору. Автор несе персональну відповідальність за перевірку достовірності згенерованих відомостей, бібліографічних посилань, цитат, реквізитів нормативно-правових актів і судових рішень, статистичних та інших даних. Не допускається подання як достовірних вигаданих або неперевірених джерел чи даних, а також введення до загальнодоступних систем штучного інтелекту матеріалів з обмеженим доступом або персональних даних без належної правової підстави.

6.7. Працівники Інституту під час прийняття на роботу, а здобувачі освіти Інституту під час зарахування на навчання подають декларацію про дотримання академічної доброчесності за формою, визначеною Додатком 7 до цього Положення.

Працівники та здобувачі освіти, які відповідно перебувають у трудових відносинах з Інститутом або навчаються в Інституті на день набрання чинності цим Положенням, подають таку декларацію у строк, визначений директором Інституту.

Декларація діє протягом усього періоду роботи або навчання особи в Інституті та повторно не подається, крім випадків, установлених законодавством або внутрішніми актами Інституту.

Подання окремої декларації або іншого підтвердження дотримання академічної доброчесності щодо конкретного академічного твору або навчальної роботи може передбачатися законодавством, редакційною політикою видання, правилами дисертаційної, конкурсної, атестаційної, видавничої, освітньо-наукової чи іншої академічної процедури.

Для інших осіб, крім працівників та здобувачів освіти Інституту, форма та порядок такого підтвердження визначаються правилами відповідної академічної процедури.

6.8. Академічні твори, які видаються Інститутом, оприлюднюються в науковому журналі «Нове українське право», інших заснованих Інститутом виданнях, рекомендуються Інститутом до друку, використовуються під час присудження наукового ступеня або проходять інші академічні процедури в

Інституті, підлягають перевірці на відсутність ознак порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням, Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, редакційними політиками та іншими внутрішніми актами Інституту.

6.9. Вимоги цього розділу застосовуються також до навчальних робіт здобувачів освіти у разі їх створення, виконання, перевірки або оцінювання в Інституті.

6.10. Перевірка академічного твору або навчальної роботи може здійснюватися шляхом аналізу тексту, використання спеціалізованого програмного забезпечення, експертної оцінки, редакційного аналізу, порівняння з оприлюдненими джерелами, аналізу первинних даних або іншими способами, які дають змогу встановити наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

6.11. Результати перевірки академічного твору / навчальної роботи у випадках, визначених законом, внутрішніми актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, фіксуються у спосіб, визначений такими актами або правилами, зокрема шляхом оформлення довідки за формою, наведеною у Додатку 8 до цього Положення, звіту програмної перевірки, висновку відповідальної особи, відмітки в редакційній картці, протоколі засідання, матеріалах конкурсної, атестаційної, дисертаційної, видавничої чи іншої академічної процедури або в іншому документі, що підтверджує проведення такої перевірки.

6.12. Виявлення технічного збігу тексту саме по собі не є достатньою підставою для висновку про порушення академічної доброчесності. Під час оцінки результатів перевірки мають враховуватися характер збігів, наявність посилань, добросовісність цитування, жанр академічного твору, використання загальновідомих формулювань, нормативних текстів, сталих наукових понять і методичних описів.

6.13. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності матеріали передаються до Комісії для розгляду в порядку, визначеному цим Положенням та Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

VII. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності

7.1. Інститут забезпечує академічну доброчесність у видавничій діяльності, зокрема під час видання наукового журналу «Нове українське право», монографій, препринтів, збірників матеріалів наукових заходів, аналітичних досліджень та інших видань, шляхом затвердження й

оприлюднення правил подання, рецензування, перевірки, редагування, опублікування, відкликання академічних творів і розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в опублікованих творах.

7.2. Редакційні колегії наукових видань Інституту зобов'язані забезпечувати доброчесне рецензування, запобігання конфлікту інтересів, перевірку поданих матеріалів на наявність ознак порушення академічної доброчесності, належне документування редакційних рішень та інформування авторів про підстави відмови в опублікуванні або відкликання академічного твору.

7.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, редакція або видавець може відмовити в опублікуванні такого твору, повідомити автора про підстави відмови та, за наявності достатніх підстав, передати матеріали до Комісії.

7.4. У разі встановлення факту академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»; у випадках, передбачених законом, редакція або видавець також може оприлюднити повідомлення про виправлення, застереження або інше редакційне рішення.

7.5. Під час експертної діяльності, рецензування, наукового редагування та оцінювання застосовуються вимоги пункту 4.4 цього Положення. Експертні висновки, рецензії та інші результати оцінювання мають бути обґрунтованими, спиратися на перевірювані відомості й чітко відображати підстави сформульованих висновків.

7.6. Під час проведення конкурсів, атестацій, обрання на посади, оцінювання результатів наукової діяльності, присудження премій, грантів та інших академічних процедур застосовуються вимоги пункту 4.5 цього Положення. Критерії оцінювання та прийняті рішення мають бути належно задокументовані й доведені до відома учасників у визначеному порядку.

7.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на зайняття посади наукового працівника, підлягає перевірці на засадах, визначених статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», з урахуванням правил відповідної конкурсної процедури.

VIII. Порушення академічної доброчесності

8.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

8.2. Ознаки порушення академічної доброчесності визначаються статтею 17 Закону України «Про академічну доброчесність» та враховуються Комісією

під час розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, оцінки доказів і прийняття рішення про наявність або відсутність такого порушення.

8.3. Види порушень академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами. До таких порушень належать: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності. Інші види порушень академічної доброчесності можуть визначатися законом.

8.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього Закону.

8.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в межах компетенції Інституту є виключним повноваженням Комісії.

8.6. Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією на підставі всебічного, повного й неупередженого дослідження матеріалів, пояснень, доказів і обставин відповідної справи з урахуванням ознак порушень, визначених законом.

IX. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

9.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати повідомлення у письмовій паперовій або електронній формі Комісії або директору.

9.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням та Додатком 1 до нього.

9.3. Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

X. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень

10.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого та недискримінаційного ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур розгляду повідомлень.

10.2. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення; бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження; надавати усні і письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; заявляти про конфлікт інтересів; отримати примірник рішення; оскаржити рішення у встановленому порядку.

10.3. Заявник має право отримати інформацію про реєстрацію повідомлення, рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду, бути запрошеним на засідання Комісії у разі потреби, надавати додаткові пояснення і матеріали, а також отримати інформацію про результат розгляду в межах, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства про захист інформації.

10.4. Член Комісії, експерт або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язані заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть поставити під сумнів їхню неупередженість.

10.5. Забороняється переслідування, тиск або інші негативні наслідки щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або надала інформацію в межах розгляду такого повідомлення.

XI. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

11.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної

відповідальності, реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів та інституційні заходи реагування.

11.2. Заходи реагування застосовуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки, Статуту Інституту, цього Положення, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, правил відповідної академічної процедури, трудового законодавства, редакційних політик та інших внутрішніх актів Інституту.

11.3. Вибір заходу реагування здійснюється з дотриманням принципів, визначених пунктом 10.1 цього Положення, з урахуванням виду і тяжкості порушення, його наслідків, форми вини, повторності та інших істотних обставин.

11.4. Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки. Санкція за порушення академічної доброчесності застосовується лише у випадках, на підставах і в порядку, передбачених законом та внутрішніми актами, прийнятими відповідно до закону.

11.5. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Інститут не може застосовувати санкції, не передбачені законом, спеціальними законами у сфері освіти і науки або належним чином затвердженим внутрішнім актом, прийнятим відповідно до закону.

11.6. Якщо встановлене порушення стосується дисертаційної процедури, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, конкурсу, атестації, експертизи або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія передає висновок, оформлений за формою, наведеною у Додатку 5 до цього Положення, і матеріали до органу або посадової особи, уповноважених приймати рішення у відповідній процедурі згідно із законом і внутрішніми актами Інституту.

11.7. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено ступінь або присвоєно вчене звання, визначаються розділом IX Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

11.8. Застосування заходу реагування не звільняє особу від інших видів юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для

розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до закону.

XII. Оскарження рішень

12.1. Оскарження рішень Комісії здійснюється суб'єктами, у порядку, строки та з наслідками, визначеними розділом VII Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

XIII. Документування, зберігання матеріалів, моніторинг та оприлюднення

13.1. Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, підлягають належному документуванню, обліку та зберіганню відповідно до законодавства, номенклатури справ Інституту та внутрішніх правил діловодства.

13.2. Документування, формування справ і доступ до матеріалів розгляду повідомлень здійснюються відповідно до розділу VIII Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

13.3. Інформація про внутрішні акти з питань академічної доброчесності, порядок подання повідомлень, склад Комісії, контактні дані для подання повідомлень та інші необхідні відомості оприлюднюються на офіційному вебсайті Інституту.

13.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності, рішення за результатами розгляду скарги та інші рішення, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному вебсайті Інституту. Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом, в обсязі, необхідному для виконання вимог закону.

13.5. Комісія щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в Інституті, типові ризики, кількість і характер розглянутих повідомлень, прийняті рішення та пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів і процедур.

Додаток 1
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ПОРЯДОК
розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

І. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає процедуру ініціювання, реєстрації, попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті.

1.2. Порядок застосовується до повідомлень, що стосуються можливих порушень академічної доброчесності під час створення, виконання, подання, рецензування, перевірки, оприлюднення, оцінювання або використання академічних творів і навчальних робіт, проведення експертиз, конкурсів, атестацій, дисертаційних, видавничих, освітньо-наукових та інших академічних процедур.

1.3. Розгляд повідомлення здійснює Комісія з питань академічної доброчесності Інституту.

1.4. До розгляду повідомлень застосовуються принципи та гарантії, визначені розділом Х цього Положення.

ІІ. Подання і реєстрація повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути подане за формою, наведеною у Додатку 3 до цього Положення, або в іншій письмовій паперовій чи електронній формі через особу, відповідальну за діловодство та приймання кореспонденції в Інституті, надіслане поштою на адресу Інституту або подане в електронній формі на офіційну електронну адресу Інституту чи Комісії, оприлюднену на офіційному вебсайті Інституту.

2.2. Повідомлення може бути подане заявником особисто або через представника. Повідомлення може супроводжуватися копіями документів, посиланнями на джерела, результатами порівняльного аналізу текстів, матеріалами програмної перевірки, скриншотами, витягами з баз даних, копіями листування або іншими матеріалами, які можуть бути перевірені.

2.3. Повідомлення має містити: прізвище, ім’я, по батькові заявника та контактні дані, якщо заявник бажає отримати відповідь; відомості про особу, щодо якої подається повідомлення; опис обставин; зазначення можливого виду

порушення; докази або посилання на джерела; перелік доданих матеріалів; дату подання.

2.4. Анонімне повідомлення може бути розглянуте, якщо воно містить конкретні фактичні дані, які можуть бути перевірені, і стосується академічного твору, навчальної роботи, процедури або рішення, що належить до компетенції Інституту.

2.5. Повідомлення реєструється у день його надходження або не пізніше наступного робочого дня за формою, визначеною Додатком 4 до цього Положення. Після реєстрації повідомлення передається голові Комісії. Якщо повідомлення надійшло директору, воно після реєстрації також передається голові Комісії, крім випадку, передбаченого пунктом 2.6 цього Порядку.

2.6. У разі якщо до Інституту надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності директором, крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», таке повідомлення не розглядається Комісією по суті. Заявнику невідкладно роз'яснюється порядок подання такого повідомлення до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до статті 39 Закону України «Про академічну доброчесність». За згодою заявника або у випадках, передбачених законом, повідомлення направляється Інститутом до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ІІІ. Первинний розгляд повідомлення

3.1. Якщо повідомлення надійшло директору, крім випадку, передбаченого пунктом 2.6 цього Порядку, директор протягом трьох робочих днів передає його до Комісії. У випадку, визначеному частиною сьомою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», директор може прийняти рішення про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності з підстав та в порядку, визначених законом і внутрішніми актами Інституту.

3.2. Комісія протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок його розгляду або про залишення повідомлення без розгляду.

3.3. Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо наведена у ньому інформація не містить фактичних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності; обставини не можуть бути перевірені; питання не належить до компетенції Інституту; повідомлення є повторним і не містить нових обставин; заявник не усунув недоліки повідомлення, якщо йому було надано строк для такого усунення.

3.4. Про рішення щодо початку розгляду або залишення повідомлення без розгляду заявник повідомляється у письмовій або електронній формі, якщо його контактні дані відомі.

3.5. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надсилається або надається копія повідомлення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомлення інформація про дату, час і місце його розгляду.

IV. Підготовка матеріалів до розгляду

4.1. Після прийняття рішення про початок розгляду формується справа, до якої долучаються повідомлення, додані матеріали, результати первинної перевірки, копії академічних творів, навчальних робіт, пояснення та інші документи.

4.2. Комісія має право витребувати у структурних підрозділів, редакційних колегій, спеціалізованих учених рад, посадових осіб Інституту або інших осіб документи та інформацію, необхідні для розгляду повідомлення.

4.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право подати письмові пояснення, заперечення, докази, клопотання про залучення експерта, про відвід члена Комісії, про проведення розгляду за її участю або без такої участі.

4.4. За потреби Комісія може залучати експертів, фахівців з відповідної галузі знань, фахівців з бібліометрії, редакційної справи, інформаційних технологій або інших осіб, необхідних для об’єктивного розгляду.

4.5. Експерт або інша залучена особа має бути попереджена про обов’язок неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів та належного поводження з матеріалами справи.

V. Розгляд повідомлення по суті

5.1. Розгляд повідомлення здійснюється на засіданні Комісії з обов’язковим забезпеченням права особи, щодо якої розглядається повідомлення, надати пояснення та докази.

5.2. На засідання Комісії можуть бути запрошені заявник, особа, щодо якої подано повідомлення, її представник, експерти, керівник структурного підрозділу, редактор видання, науковий керівник, рецензент, секретар спеціалізованої вченої ради або інші особи, інформація яких має значення для розгляду.

5.3. Неявка особи, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо від неї не надійшло обґрунтоване клопотання про перенесення розгляду.

5.4. Під час розгляду Комісія досліджує повідомлення, академічний твір, навчальну роботу або інші матеріали, результати перевірки, письмові й усні пояснення, висновки експертів, документи та інші докази.

5.5. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законом.

5.6. Розгляд повідомлення і прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності мають бути завершені у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інше не передбачено законом.

5.7. Хід засідання та прийняті рішення фіксуються у протоколі відповідно до пункту 5.5 Положення про Комісію з питань академічної доброчесності, наведеного у Додатку 2 до цього Положення.

VI. Рішення за результатами розгляду

6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень: про відсутність порушення академічної доброчесності; про наявність порушення академічної доброчесності; про наявність ознак порушення та необхідність передачі матеріалів до іншого органу або посадової особи; про завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановити істотні обставини.

6.2. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути мотивованим і містити: дату, місце та номер рішення; склад Комісії, який брав участь у розгляді; стислий зміст повідомлення; встановлені обставини; докази, на яких ґрунтується рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності; оцінку пояснень і заперечень; конкретний вид порушення академічної доброчесності; санкцію за таке порушення або рекомендацію щодо її застосування; порядок і строк оскарження. Рішення оформлюється за формою, наведеною у Додатку 6 до цього Положення.

6.3. Рішення Комісії підписується головою та секретарем Комісії. Член Комісії, який не згоден із рішенням, має право викласти окрему думку, що долучається до матеріалів справи.

6.4. Примірник рішення або витяг з нього надсилається заявнику, особі, щодо якої розглядалося повідомлення, директору та іншим особам у межах,

необхідних для виконання рішення, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

6.5. Якщо рішення передбачає застосування заходів, які належать до компетенції директора, Вченої ради Інституту, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради або іншого органу, Комісія надсилає їм рішення і матеріали, необхідні для подальшого реагування.

VII. Оскарження рішення

7.1. Рішення Комісії може бути оскаржене особою, стосовно якої прийнято рішення, особою, яка подала повідомлення, або іншою особою, права чи законні інтереси якої порушено таким рішенням.

7.2. Скарга подається до Вченої ради Інституту протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення відповідно до закону не підлягає оприлюдненню – з дня отримання його копії або витягу з нього, якщо інший строк не встановлено законодавством чи правилами відповідної академічної процедури.

7.3. У скарзі зазначаються рішення, що оскаржується, обґрунтовані заперечення щодо нього, обставини, які, на думку скаржника, не були враховані або були оцінені неправильно, а також вимоги скаржника.

7.4. Вчена рада Інституту розглядає скаргу з дотриманням принципів неупередженості, обґрунтованості та забезпечення права особи бути почутою. Члени Вченої ради, які брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення як члени Комісії, не беруть участі в розгляді скарги та голосуванні за нею.

7.5. За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін, змінити його, скасувати і прийняти нове рішення, скасувати і направити матеріали на новий розгляд.

7.6. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та цим Положенням, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

VIII. Зберігання матеріалів

8.1. Матеріали розгляду повідомлення формуються у справу Комісії та після завершення розгляду передаються на зберігання відповідно до правил діловодства і номенклатури справ Інституту.

8.2. Доступ до матеріалів справи надається учасникам процедури в обсязі, необхідному для реалізації їхніх прав, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом.

8.3. Узагальнена інформація про розглянуті повідомлення може використовуватися для підготовки щорічного звіту, удосконалення внутрішніх актів, проведення навчальних і просвітницьких заходів, за умови недопущення безпідставного розголошення персональних даних.

IX. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено ступінь або присвоєно вчене звання

9.1. Повідомлення щодо наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, якщо такий академічний твір був підставою чи враховувався під час присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання, подається до закладу освіти або наукової установи, в якому/якій відповідний ступінь було присуджено або звання присвоєно, чи до його/її правонаступника. У разі відсутності правонаступника таке повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

9.2. Комісія розглядає таке повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає рішення про позбавлення особи відповідного ступеня, кваліфікації чи звання або про відмову у такому позбавленні у разі невстановлення академічного плагіату, фальсифікації чи фабрикації.

9.3. Рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення, передбаченого цим розділом, оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії у випадку неухвалення рішення протягом строку, визначеного законом, можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу відповідного строку. Рішення Комісії, прийняте за результатами розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, може бути оскаржене до Вченої ради Інституту у порядку і строки, визначені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

9.4. Рішення про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання набирає чинності у порядку, визначеному статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Додаток 2
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з питань академічної доброчесності Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

І. Загальні положення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Інституту, утвореним для забезпечення розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності, прийняття рішень і надання рекомендацій щодо запобігання таким порушенням.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про академічну доброчесність», іншими законами України, Статутом Національної академії наук України, Етичним кодексом ученого України, Статутом Інституту, Положенням про забезпечення академічної доброчесності в Інституті та іншими внутрішніми актами Інституту.

1.3. Комісія діє на засадах, визначених пунктами 1.6 та 10.1 Положення про забезпечення академічної доброчесності в Інституті.

1.4. Комісія підзвітна Вченій раді Інституту в частині організаційного забезпечення функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, але є самостійною у розгляді конкретних повідомлень, оцінці доказів і прийнятті рішень за результатами такого розгляду.

ІІ. Склад і порядок формування Комісії

2.1. Комісія утворюється Вченою радою Інституту у складі п’яти осіб.

2.2. До складу Комісії включаються три наукові працівники Інституту, один з яких є членом Вченої ради Інституту; один представник Ради молодих вчених Інституту, а за її відсутності представник аспірантів і докторантів; один працівник, який має досвід науково-організаційної, редакційної, видавничої або освітньо-наукової роботи.

2.3. У випадках, передбачених статтею 38 Закону України «Про академічну доброчесність», склад Комісії для розгляду конкретного повідомлення доповнюється особою або особами, уповноваженими органом самоврядування здобувачів освіти Інституту, а за відсутності такого органу здобувачами освіти, делегованими у порядку, визначеному внутрішнім актом Інституту. Особи, додатково включені до складу Комісії для розгляду

конкретного повідомлення, мають права та обов'язки члена Комісії під час розгляду такого повідомлення і враховуються при визначенні правомочності засідання та результатів голосування.

2.4. До складу Комісії не можуть бути включені особи, щодо яких у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності, протягом строку дії застосованої санкції, а якщо строк дії санкції не визначено, протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, якщо інший строк не встановлено законом або рішенням уповноваженого органу.

2.5. Персональний склад Комісії, її голова, заступник голови та секретар затверджуються Вченою радою Інституту.

2.6. Строк повноважень Комісії становить три роки. Особа може бути повторно включена до складу Комісії.

2.7. Повноваження члена Комісії можуть бути припинені достроково у разі подання ним заяви, припинення трудових відносин з Інститутом, набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності, неучасті у двох поспіль засіданнях Комісії без поважних причин, наявності конфлікту інтересів, що має постійний характер і перешкоджає участі в роботі Комісії, або з інших підстав, визначених внутрішніми актами Інституту.

ІІІ. Повноваження Комісії

3.1. Комісія здійснює попередній розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; приймає рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду; розглядає повідомлення по суті; встановлює наявність або відсутність порушення; готує висновки, рішення та рекомендації.

3.2. Комісія має право отримувати від структурних підрозділів, посадових осіб, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, авторів, рецензентів, експертів та інших осіб документи, пояснення, матеріали і відомості, необхідні для розгляду повідомлення.

3.3. Комісія має право залучати експертів, фахівців відповідної галузі знань, фахівців із застосування спеціалізованого програмного забезпечення, бібліотечних, інформаційних, видавничих та інших працівників Інституту.

3.4. Комісія готує пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів, процедур перевірки академічних творів і навчальних робіт, правил рецензування, видавничих політик, заходів з популяризації академічної доброчесності.

3.5. Комісія подає директору та Вченій раді Інституту щорічну узагальнену інформацію, передбачену пунктом 13.5 Положення про забезпечення академічної доброчесності в Інституті.

IV. Права та обов'язки членів Комісії

4.1. Член Комісії має право брати участь у засіданнях, обговоренні матеріалів, постановці питань особам, запрошеним на засідання, вносити пропозиції щодо порядку розгляду, голосувати з питань порядку денного, висловлювати окрему думку.

4.2. Член Комісії зобов'язаний діяти неупереджено, об'єктивно і добросовісно; не розголошувати інформацію, отриману під час розгляду; заявляти про конфлікт інтересів; не використовувати матеріали справи у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; дотримуватися строків і процедур, визначених внутрішніми актами.

4.3. Голова Комісії організовує роботу Комісії, скликає засідання, формує порядок денний, головує на засіданнях, забезпечує підписання рішень і подання матеріалів директору або Вченій раді Інституту.

4.4. Секретар Комісії забезпечує підготовку засідань, повідомлення учасників, ведення протоколів, оформлення рішень, облік матеріалів і рішень Комісії та передачу завершених справ на зберігання відповідно до правил діловодства Інституту.

V. Організація роботи Комісії

5.1. Формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть проводитися очно, дистанційно або у змішаному форматі з використанням засобів електронної комунікації, якщо це забезпечує ідентифікацію учасників, можливість обговорення та фіксацію прийнятих рішень.

5.2. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому беруть участь не менш як три члени Комісії. У випадку, передбаченому пунктом 2.3 цього Положення, під час визначення правомочності засідання враховуються також особи, додатково включені до складу Комісії для розгляду конкретного повідомлення.

5.3. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням не менш як трьома голосами від її затвердженого складу. У випадку, передбаченому пунктом 2.3 цього Положення, особи, додатково включені до складу Комісії для розгляду конкретного повідомлення, беруть участь у голосуванні на рівних правах з іншими членами Комісії.

5.4. Член Комісії не бере участі у розгляді питання і голосуванні, якщо щодо нього наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів. Питання про відвід або самовідвід вирішується Комісією без участі відповідного члена Комісії.

5.5. На засіданнях Комісії ведеться протокол. Протокол підписують голова і секретар засідання. До протоколу можуть додаватися окремі думки членів Комісії, письмові пояснення учасників, висновки експертів та інші матеріали.

VI. Рішення Комісії

6.1. Види рішень Комісії, вимоги до їх змісту, порядок оформлення, підписання та доведення до відома заінтересованих осіб визначаються розділом VI Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, наведеного у Додатку 1 до цього Положення.

6.2. Рішення Комісії зберігаються у справах Інституту та оприлюднюються у випадках, порядку і строки, визначені законодавством та внутрішніми актами Інституту, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

Додаток 3
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ФОРМА
повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності
До Комісії з питань академічної доброчесності
Інституту правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

№	Реквізит	Відомості
1.	Прізвище, ім'я, по батькові заявника	
2.	Посада / статус заявника	
3.	Контактні дані заявника	
4.	Особа, щодо якої подається повідомлення	
5.	Посада / статус цієї особи	
6.	Назва академічного твору / навчальної роботи / процедури / рішення, якого стосується повідомлення	
7.	Опис обставин можливого порушення	
8.	Можливий вид порушення академічної доброчесності	
9.	Докази або джерела, які можуть бути перевірені	
10.	Перелік доданих матеріалів	
11.	Прохання заявника	

Підтверджую, що наведена в повідомленні інформація подається добросовісно, а додані матеріали є наданими для перевірки можливого порушення академічної доброчесності.

Дата: «___» _____ 20__ року Підпис: _____

Додаток 4
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ФОРМА
реєстрації повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

№	Реквізит	Відомості
1.	Реєстраційний номер повідомлення	
2.	Дата і час надходження повідомлення	
3.	Спосіб подання повідомлення	паперова форма / електронна форма / пошта / інше
4.	Заявник	
5.	Контактні дані заявника	
6.	Особа, щодо якої подано повідомлення	
7.	Предмет повідомлення	
8.	Короткий зміст повідомлення	
9.	Перелік доданих матеріалів	
10.	Відповідальний за первинний розгляд	
11.	Граничний строк первинного розгляду	
12.	Рішення за результатами первинного розгляду	
13.	Дата повідомлення заявника	
14.	Примітки	

Відповідальна особа за реєстрацію: _____ / _____

Дата: «___» _____ 20__ року

Додаток 5
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ФОРМА
висновку за результатами перевірки / розгляду повідомлення
Інститут правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

ВИСНОВОК №____
за результатами перевірки / розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

№	Реквізит	Зміст
1.	Дата і місце складення висновку	
2.	Підстава для перевірки / розгляду	
3.	Склад Комісії	
4.	Заявник	
5.	Особа, щодо якої проводилася перевірка / розгляд	
6.	Академічний твір / навчальна робота / процедура / рішення, якого стосується перевірка	
7.	Короткий зміст повідомлення	
8.	Матеріали, що досліджувалися	
9.	Пояснення учасників процедури	
10.	Встановлені обставини	
11.	Оцінка доказів	
12.	Кваліфікація можливого порушення	
13.	Висновок про наявність / відсутність порушення	
14.	Пропозиції щодо заходів реагування	
15.	Додатки до висновку	

Голова Комісії: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

Члени Комісії: _____ / _____

Додаток 6
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ФОРМА
рішення Комісії з питань академічної доброчесності
Інститут правотворчості та науково-правових експертиз НАН України

РІШЕННЯ
Комісії з питань академічної доброчесності
№____ від «___» _____ 20__ року

№	Реквізит	Зміст
1.	Предмет розгляду	
2.	Склад Комісії, який брав участь у розгляді	
3.	Особи, запрошені на засідання	
4.	Короткий зміст повідомлення	
5.	Встановлені обставини	
6.	Докази, покладені в основу рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності	
7.	Оцінка пояснень і заперечень	
8.	Конкретний вид порушення академічної доброчесності / висновок про відсутність порушення	
9.	Рішення Комісії	встановити / не встановити факт порушення; залишити повідомлення без розгляду; передати матеріали іншому органу; інше
10.	Санкція або рекомендація щодо застосування заходу реагування	
11.	Порядок і строк виконання рішення	
12.	Порядок і строк оскарження рішення	
13.	Відомості про окрему думку члена Комісії	

Голова Комісії: _____ / _____
Секретар Комісії: _____ / _____
З рішенням ознайомлено: _____ / _____

Додаток 7
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ДЕКЛАРАЦІЯ

ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Я, _____,
посада / статус в Інституті

_____,

підтверджую, що ознайомлений / ознайомлена з вимогами законодавства України та внутрішніх актів Інституту з питань академічної доброчесності та зобов'язуюся:

дотримуватися принципів і правил академічної доброчесності під час здійснення наукової, науково-організаційної, експертної, видавничої, освітньо-наукової та іншої академічної діяльності в Інституті;

не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, та інших порушень академічної доброчесності;

належним чином зазначати використані джерела інформації, цитати, ідеї, результати, дані, тексти, зображення, таблиці, схеми та інші матеріали інших авторів, а також коректно відображати внесок співавторів та інших осіб у створення академічних творів;

добросовісно перевіряти фактичні дані, результати досліджень, статистичну інформацію, бібліографічні описи, посилання на джерела, реквізити нормативно-правових актів і судових рішень, які використовую в академічній діяльності;

у разі використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, дотримуватися вимог законодавства, цього Положення, редакційних політик та правил відповідної академічної процедури щодо розкриття і способу такого використання;

дотримуватися вимог щодо конфлікту інтересів, конфіденційності, захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом у межах академічної діяльності.

Мені відомо, що порушення академічної доброчесності може бути підставою для застосування заходів реагування та інших наслідків, передбачених законодавством і внутрішніми актами Інституту.

Дата: «___» _____ 20__ року Підпис _____

Додаток 8
до Положення про забезпечення академічної доброчесності
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

ДОВІДКА
про перевірку академічного твору / навчальної роботи на ознаки порушення академічної доброчесності

№	Реквізит	Зміст
1.	Назва академічного твору / навчальної роботи	
2.	Вид академічного твору / навчальної роботи	дисертація / монографія / стаття / препринт / звіт / експертний висновок / навчальна робота / інше
3.	Автор / співавтори	
4.	Структурний підрозділ Інституту / видання / процедура, для якої подано твір / роботу	
5.	Дата подання твору / роботи на перевірку	
6.	Підстава перевірки	
7.	Спосіб перевірки	програмний засіб / експертна перевірка / редакційний аналіз / інше
8.	Назва програмного засобу або метод перевірки	
9.	Дата проведення перевірки	
10.	Короткий результат перевірки	
11.	Виявлені ознаки можливого порушення академічної доброчесності	
12.	Пояснення щодо технічних збігів / нормативних текстів / сталих формулювань	
13.	Висновок відповідальної особи	ознаки порушення не виявлено / виявлено ознаки, що потребують додаткового розгляду
14.	Рекомендовані подальші дії	
15.	Додатки	звіт програмної перевірки / порівняльна таблиця / інші матеріали

Відповідальна особа за перевірку: _____ / _____
Дата: «___» _____ 20__ року