

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРАВОТВОРЧОСТІ ТА НАУКОВО-ПРАВОВИХ ЕКСПЕРТИЗ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України
протокол № 6
від «28» травня 2026 року

Директор
Інституту правотворчості та науково-
правових експертиз НАН України,
доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент НАПрН України,
заслужений юрист України
О.О. Кот
«29» травня 2026 року



**ПОРЯДОК
розгляду атестаційних матеріалів здобувачів
вчених звань професора та старшого дослідника
в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України**

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає внутрішній механізм розгляду в Інституті правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України (далі – Інститут) атестаційних матеріалів наукових працівників, для яких Інститут є основним місцем роботи та які претендують на присвоєння вчених звань професора та старшого дослідника, процедуру підготовки і направлення атестаційних справ до Міністерства освіти і науки України (далі – МОН), порядок оскарження рішень, а також порядок ініціювання питання про позбавлення вчених звань.

1.2. Порядок розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 року № 656 «Деякі питання реалізації статті 54 Закону України «Про вищу освіту»»,

Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 14 січня 2016 року № 13, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 року за № 183/28313, зі змінами (далі – Порядок МОН), Статуту Інституту та інших актів законодавства.

1.3. Рішення про присвоєння вчених звань професора та старшого дослідника науковим працівникам Інституту приймає вчена рада Інституту. Такі рішення підлягають затвердженню атестаційною колегією МОН і набирають чинності з дати набрання чинності наказом МОН про їх затвердження та видачу відповідного державного документа про присвоєння вченого звання.

1.4. Рішення вченої ради Інституту про присвоєння вченого звання професора зі спеціальності приймається з урахуванням відгуків не менше шести працівників Інституту, крім самого здобувача, – фахівців, яким з відповідної галузі знань (науки) та спеціальності присуджено науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та/або присвоєно вчене звання професора.

1.5. Рішення вченої ради Інституту про присвоєння вченого звання старшого дослідника приймається з урахуванням відгуків не менше шести працівників Інституту, крім самого здобувача, – фахівців, яким з відповідної галузі знань (науки) та спеціальності присуджено науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та/або присвоєно вчене звання професора, доцента чи старшого дослідника (старшого наукового співробітника).

1.6. Рішення вченої ради Інституту про присвоєння вченого звання приймається таємним голосуванням. Засідання є правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж дві третини членів вченої ради. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало не менше ніж три четверті від кількості членів вченої ради, присутніх на засіданні. Рішення дійсне протягом одного календарного року.

1.7. Здобувач вченого звання несе персональну відповідальність за достовірність поданих відомостей і документів. Неповні або неналежно оформлені матеріали повертаються для доопрацювання в порядку, визначеному розділом 3 цього Порядку. Виявлення завідомо недостовірних відомостей або підроблених документів є підставою для припинення розгляду матеріалів, а після прийняття рішення вченою радою для реагування відповідно до законодавства.

1.8. Обробка персональних даних, що містяться в атестаційних матеріалах, здійснюється виключно з метою проведення атестації, оформлення атестаційної справи та виконання вимог законодавства про присвоєння вчених звань.

1.9. Особи, які беруть участь у перевірці та розгляді атестаційних матеріалів, підготовці висновків і відгуків або голосуванні, зобов'язані повідомити про реальний чи потенційний конфлікт інтересів і не брати участі у відповідній дії чи прийнятті рішення. Здобувач не бере участі в голосуванні щодо власної кандидатури.

2. Основні критерії оцінки наукової діяльності здобувачів вчених звань

2.1. Вчене звання професора присвоюється науковим працівникам Інституту:

які працюють в Інституті на посаді завідувача відділу, головного наукового співробітника, провідного наукового співробітника, старшого наукового співробітника, заступника директора або вченого секретаря;

яким присуджено науковий ступінь доктора наук;

яким присвоєно вчене звання доцента або старшого дослідника (старшого наукового співробітника);

період наукової та науково-педагогічної роботи яких становить не менш як десять років, у тому числі останній календарний рік на одній із посад, зазначених в абзаці другому цього пункту;

які виконали вимогу щодо володіння іноземною мовою в один зі способів, визначених Порядком МОН: мають сертифікат на рівні не нижче B2 з мови країни Європейського Союзу; або кваліфікаційний документ, пов'язаний з використанням іноземної мови; або не менш як десять праць, опублікованих англійською мовою у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» та таких, що мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань (крім осіб з інвалідністю I групи);

які підтверджують міжнародний досвід документами про навчання, стажування або роботу у закладі вищої освіти, науковій чи науково-технічній установі в країні, яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, або про участь як керівника чи виконавця у проєктах, що фінансуються або фінансувалися такими країнами (крім осіб з інвалідністю I групи);

які після захисту докторської дисертації опублікували навчально-методичні та наукові праці у вітчизняних та/або іноземних (міжнародних) рецензованих

фахових виданнях, з яких не менше трьох публікацій – у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» та таких, що мають підтверджений ISSN-номер, крім публікацій у виданнях держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

які підготували не менше ніж трьох докторів філософії (кандидатів наук).

2.2. Вчене звання старшого дослідника присвоюється науковим працівникам Інституту, зарахованим на посади після обрання за конкурсом, зокрема за сумісництвом:

яким присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук) або доктора наук;

період наукової роботи яких становить не менш як п'ять років та які працюють на посадах старшого наукового співробітника, провідного наукового співробітника, головного наукового співробітника, завідувача відділу, заступника директора, вченого секретаря, за умови успішної роботи на одній із зазначених посад не менше календарного року; якщо особа одночасно працює на науковій посаді, зараховується період роботи лише на одній із цих посад;

які виконали вимогу щодо володіння іноземною мовою в один зі способів, визначених Порядком МОН: мають сертифікат на рівні не нижче B2 з мови країни Європейського Союзу; або кваліфікаційний документ (диплом про вищу освіту, науковий ступінь), пов'язаний з використанням іноземної мови; або не менш як десять праць, опублікованих англійською мовою у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» та таких, що мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань (крім осіб з інвалідністю I групи);

які підтверджують міжнародний досвід документами про навчання, стажування або роботу у закладі вищої освіти, науковій чи науково-технічній установі в країні, яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу; або про участь як керівника чи виконавця у проєктах, що фінансуються або фінансувалися такими країнами; або про участь у роботі не менш як однієї наукової конференції, конгресу, симпозіуму чи семінару, проведених у зазначених країнах (крім осіб з інвалідністю I групи);

які після захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) опублікували навчально-методичні та наукові праці у вітчизняних та/або іноземних (міжнародних) рецензованих фахових виданнях, з яких не менше двох публікацій – у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» та таких, що мають підтверджений ISSN-

номер, крім публікацій у виданнях держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

2.3. Вчене звання старшого дослідника може бути присвоєно за спеціальністю, яка належить до іншої галузі, ніж галузь, у якій здобувачеві присуджено науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук), якщо опубліковані наукові праці містять отримані здобувачем нові науково обґрунтовані результати, які у сукупності розв'язують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для відповідної галузі знань.

2.4. Вимоги, визначені пунктами 2.1–2.3 цього Порядку, є обов'язковими мінімальними критеріями. Під час оцінювання атестаційних матеріалів додатково враховуються відповідність наукової діяльності здобувача заявленій спеціальності, науковий рівень і новизна праць, особистий внесок здобувача, участь у науково-дослідних роботах і проєктах, міжнародна активність та дотримання академічної доброчесності.

3. Розгляд атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань

3.1. Атестація здобувачів вченого звання професора та старшого дослідника здійснюється зі спеціальності за профілем їх основної діяльності відповідно до чинного на день прийняття рішення переліку галузей знань і спеціальностей, з урахуванням трансформації галузей науки та наукових спеціальностей відповідно до законодавства. У документах зазначаються код (шифр) і найменування (назва) спеціальності та галузі знань у формі, що відповідає чинним вимогам МОН.

3.2. Розгляд атестаційних матеріалів здійснюється вченою радою Інституту за висновком відповідного відділу. Матеріали попередньо розглядаються на засіданні цього відділу.

3.3. Для початку процедури здобувач подає вченому секретарю вченої ради Інституту:

заяву на ім'я голови вченої ради Інституту про розгляд питання щодо присвоєння відповідного вченого звання;

звіт про наукову діяльність за період після захисту докторської дисертації або дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук);

копії дипломів доктора наук, доктора філософії (кандидата наук), а для здобувача вченого звання професора – також копію атестата доцента або старшого дослідника (старшого наукового співробітника);

список навчально-методичних та/або наукових праць за формою, наведеною у додатку 4 до цього Порядку, та електронні копії або посилання на повні тексти праць, необхідних для підтвердження встановлених критеріїв;

довідку про науково-педагогічну, наукову діяльність за формою, наведеною у додатку 5 до цього Порядку;

документи, що підтверджують виконання вимоги щодо володіння іноземною мовою;

документи, що підтверджують міжнародний досвід;

документи про підготовку докторів філософії (кандидатів наук) – для здобувача вченого звання професора;

довідку з основного місця роботи та витяги з наказів про зарахування на посаду і звільнення з посади – для особи, яка працює в Інституті за сумісництвом;

інші документи, необхідні для підтвердження відповідності вимогам Порядку МОН.

Матеріали для внутрішнього розгляду подаються в одному примірнику в паперовій та/або електронній формі. Оригінали документів пред'являються для звіряння на вимогу вченого секретаря.

3.4. Вчений секретар вченої ради протягом десяти робочих днів з дня надходження матеріалів перевіряє їх комплектність і формальну відповідність установленим вимогам. У разі виявлення недоліків матеріали повертаються здобувачеві із зазначенням переліку зауважень. Після усунення недоліків матеріали можуть бути подані повторно.

3.5. Комплектні матеріали передаються завідувачу відповідного відділу для організації засідання відділу, яке проводиться не пізніше тридцяти календарних днів з дня одержання матеріалів відділом. Засідання проводить завідувач відділу. Якщо здобувач є завідувачем цього відділу, головує на засіданні визначає директор Інституту.

3.6. У засіданні відділу беруть участь наукові працівники відповідного відділу. До участі в обговоренні можуть бути запрошені наукові працівники інших відділів Інституту та фахівці інших установ. Право голосу мають наукові працівники відповідного відділу, крім здобувача. Засідання є правомочним за присутності не менше ніж двох третин наукових працівників відповідного відділу, які мають право голосу. Запрошені особи беруть участь в обговоренні без права голосу. Із числа наукових працівників відділу, які мають право голосу, обирається секретар засідання.

3.7. На засіданні відділу заслуховується звіт здобувача, обговорюються його наукові праці, відповідність діяльності заявленій спеціальності, виконання критеріїв присвоєння вченого звання та дотримання академічної доброчесності.

3.8. За результатами розгляду на засіданні відділ приймає одне з таких рішень:

рекомендувати вченій раді Інституту розглянути питання про присвоєння здобувачеві відповідного вченого звання та підтримати його кандидатуру;

рекомендувати доопрацювати атестаційні матеріали із зазначенням конкретних зауважень і після їх усунення провести повторний розгляд.

3.9. Рішення відділу приймається на засіданні більшістю голосів від загальної кількості наукових працівників відповідного відділу, які мають право голосу, відкритим або таємним голосуванням за рішенням учасників засідання. Результати голосування зазначаються у протоколі. Якщо жодна з пропозицій, передбачених пунктом 3.8 цього Порядку, не набрала необхідної більшості голосів, у висновку фіксуються результати голосування, а матеріали передаються на розгляд вченої ради Інституту без рекомендації відділу щодо підтримки кандидатури.

3.10. Завідувач відділу організовує попередній розгляд матеріалів і перевірку відповідності наукових праць профілю заявленої спеціальності. Дотримання здобувачем академічної доброчесності перевіряється відповідно до законодавства та внутрішніх актів Інституту. Це не звільняє здобувача від персональної відповідальності за достовірність поданих відомостей.

3.11. Висновок відділу протягом п'яти робочих днів після засідання оформлюється витягом із протоколу засідання відділу. У ньому зазначаються склад учасників і наявність кворуму, стислий зміст звіту та обговорення, оцінка наукового рівня й публікаційної активності здобувача, відповідність праць заявленій спеціальності, відомості про дотримання академічної доброчесності, результати голосування та прийнята рекомендація. Витяг підписують головуючий і секретар засідання.

3.12. Після отримання висновку відділу, крім висновку з рекомендацією доопрацювати атестаційні матеріали, вчений секретар за погодженням із головою вченої ради організовує отримання не менше шести відгуків фахівців, які відповідають пункту 1.4 або 1.5 цього Порядку. Відгук має бути самостійно підготовлений фахівцем, який не має конфлікту інтересів щодо здобувача, містити оцінку відповідності наукової діяльності здобувача заявленій спеціальності та чіткий висновок про підтримку або непідтримку присвоєння вченого звання, бути датований і підписаний автором із зазначенням його місця роботи, посади, наукового ступеня, спеціальності та вченого звання.

Здобувач не залучається до визначення складу фахівців, збирання або заміни відгуків. Для присвоєння вченого звання професора враховуються лише відгуки працівників Інституту. Для присвоєння вченого звання старшого дослідника у випадках, визначених пунктом 1.5 цього Порядку, можуть враховуватися відгуки фахівців інших установ.

3.13. Для внесення питання на розгляд вченої ради до матеріалів, поданих відповідно до пункту 3.3 цього Порядку, додаються характеристика здобувача за підписом завідувача відділу, витяг із протоколу засідання відповідного відділу та відгуки фахівців. Якщо здобувач є завідувачем відділу, характеристику підписує директор або заступник директора з наукової роботи.

3.14. У разі відповідності матеріалів установленим вимогам, наявності висновку відділу та необхідних відгуків вчений секретар за погодженням із головою вченої ради включає питання до проекту порядку денного найближчого засідання вченої ради незалежно від того, чи підтримано кандидатуру у висновку відділу. Неповні або неналежно оформлені матеріали повертаються для доопрацювання без внесення питання на розгляд.

3.15. На засіданні вченої ради перед таємним голосуванням заслуховується звіт здобувача, оголошуються висновок відділу та відгуки фахівців, здобувачеві надається можливість відповісти на запитання. Якщо здобувач є членом вченої ради, після завершення відповідей на запитання він залишає засідання на час обговорення його кандидатури та таємного голосування, не отримує бюлетеня і не враховується серед членів вченої ради, присутніх під час голосування з цього питання.

3.16. Для проведення таємного голосування вчена рада обирає лічильну комісію. Результати голосування оформлюються протоколом за формою, наведеною у додатку 3 до цього Порядку, і затверджуються вченою радою.

3.17. Після прийняття вченою радою рішення про присвоєння вченого звання вчений секретар протягом 15 днів оформлює атестаційну справу відповідно до розділу 4 цього Порядку та направляє її до МОН.

3.18. Вчена рада Інституту на запити МОН надає додаткову інформацію і матеріали про діяльність здобувача та проведену процедуру атестації.

3.19. Здобувач може протягом двох місяців з дня прийняття рішення про відмову у присвоєнні вченого звання подати апеляцію до вченої ради Інституту або до МОН.

У разі надходження апеляції до вченої ради вона утворює апеляційну комісію, крім випадку, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених

недоліків. До складу комісії не включаються особи, які мають конфлікт інтересів щодо здобувача. Комісія досліджує доводи апеляції та готує мотивований висновок, який підписують усі її члени.

3.20. На підставі висновку апеляційної комісії вчена рада приймає рішення про задоволення або відмову у задоволенні апеляції. У разі задоволення апеляції рішення про присвоєння вченого звання приймається таємним голосуванням із дотриманням вимог пункту 1.6 цього Порядку, після чого атестаційна справа направляється до МОН в установленому порядку.

4. Оформлення атестаційної справи

4.1. Атестаційна справа здобувача вченого звання, що направляється до МОН, складається з документів, визначених Порядком МОН:

супровідного листа за формою, наведеною у додатку 1 до цього Порядку;
копії першої сторінки паспорта здобувача, засвідченої підписом вченого секретаря вченої ради;

копії свідоцтва про зміну імені, засвідченої в установленому порядку, якщо здобувач змінював ім'я;

рішення вченої ради щодо присвоєння вченого звання зі спеціальності за формою, наведеною у додатку 2 до цього Порядку;

засвідчених підписом вченого секретаря і скріплених печаткою Інституту копій дипломів доктора наук, доктора філософії (кандидата наук), а для здобувача вченого звання професора – також атестата доцента або старшого дослідника (старшого наукового співробітника);

протоколу засідання лічильної комісії за формою, наведеною у додатку 3 до цього Порядку;

списку навчально-методичних та/або наукових праць за формою, наведеною у додатку 4 до цього Порядку;

копії документа, що підтверджує виконання вимоги щодо володіння іноземною мовою, а у разі підтвердження цієї вимоги публікаціями англійською мовою – документів і відомостей, передбачених чинними вимогами МОН;

довідки з основного місця роботи та витягів з наказів про зарахування на посаду і звільнення з посади – для осіб, які працюють за сумісництвом;

довідки про науково-педагогічну, наукову діяльність за формою, наведеною у додатку 5 до цього Порядку.

4.2. Документи, що підтверджують міжнародний досвід, підготовку докторів філософії (кандидатів наук), відповідність публікацій установленим вимогам та інші обставини, зберігаються в матеріалах внутрішнього розгляду і подаються до МОН у разі встановлення такої вимоги або надходження відповідного запиту.

4.3. Обкладинка атестаційної справи оформлюється за формою, наведеною у додатку 6 до цього Порядку.

4.4. Якщо особа виконує роботу за закритою тематикою, атестаційна справа комплектується нетаємними документами.

4.5. Вчений секретар забезпечує перевірку комплектності атестаційної справи, відповідність її оформлення вимогам Порядку МОН, засвідчення копій документів та своєчасне направлення справи до МОН.

4.6. Строк розгляду атестаційної справи в МОН не перевищує трьох місяців. У разі скасування атестаційною колегією МОН рішення вченої ради про присвоєння вченого звання повторне рішення щодо тієї самої особи може бути прийняте не раніше ніж через один рік після скасування такого рішення МОН.

5. Позбавлення вчених звань

5.1. Позбавлення вчених звань здійснюється відповідно до порядку їх присвоєння. Питання про позбавлення вченого звання розглядає атестаційна колегія МОН у випадках, визначених Порядком МОН, зокрема у разі надходження рішення або клопотання вченої ради Інституту, виявлення МОН порушення вимог законодавства чи на виконання рішення суду.

5.2. Для вивчення обставин, пов'язаних з ініціюванням питання про позбавлення вченого звання, вчена рада утворює зі свого складу комісію та визначає її кількісний і персональний склад. До складу комісії не включаються особи, які мають конфлікт інтересів.

5.3. Особі, щодо якої розглядається питання, повідомляються його підстави та надається можливість ознайомитися з матеріалами, подати письмові пояснення і докази та бути присутньою під час розгляду питання в межах, що не суперечать законодавству про захист інформації.

5.4. За результатами роботи комісія подає вченій раді мотивований висновок. Рішення про позбавлення вченого звання або звернення до МОН із відповідним клопотанням приймається вченою радою таємним голосуванням із дотриманням вимог щодо кворуму і кількості голосів, установлених пунктом 1.6 цього Порядку.

5.5. У 15-денний строк після розгляду питання до МОН надсилаються рішення або клопотання вченої ради, оригінал протоколу засідання лічильної комісії, копії документів про присвоєння вченого звання та інші матеріали, що підтверджують порушення вимог законодавства.

5.6. Атестаційна колегія МОН затверджує рішення вченої ради про позбавлення вченого звання або позбавляє особу вченого звання з урахуванням матеріалів справи і результатів попереднього експертного розгляду. На підставі рішення атестаційної колегії МОН атестат особи, позбавленої вченого звання, визнається недійсним.

5.7. Вчена рада Інституту на запити МОН надає інформацію, документи і матеріали, необхідні для розгляду питання про позбавлення вченого звання.

5.8. Особа, яка має вчене звання, може добровільно відмовитися від нього шляхом подання безпосередньо до МОН заяви в довільній формі, справжність підпису на якій засвідчено нотаріально, або заяви в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису. Наслідки такої відмови визначаються законодавством.

6. Прикінцеві положення

6.1. Цей Порядок набирає чинності з дня введення його в дію наказом директора Інституту, якщо інше не визначено відповідним наказом.

6.2. Зміни та доповнення до цього Порядку затверджуються рішенням вченої ради Інституту та вводяться в дію наказом директора Інституту.

6.3. У разі зміни актів законодавства, що регулюють відносини, визначені цим Порядком, до приведення Порядку у відповідність застосовуються норми актів вищої юридичної сили.

6.4. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до законодавства України, Порядку МОН, Статуту Інституту та рішень вченої ради Інституту, прийнятих у межах її повноважень.

6.5. Форми документів, наведені в додатках до цього Порядку, застосовуються в редакції, чинній на день формування атестаційної справи. У разі зміни МОН установлених форм або вимог до складу атестаційної справи застосовуються чинні офіційні форми та вимоги МОН без необхідності попереднього внесення змін до цього Порядку.

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ
до атестаційної справи здобувача вченого звання

(на бланку наукової установи)

Міністерство освіти і науки України
проспект Берестейський, 10,
м. Київ, 01135

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача вченого звання

(прізвище, ім'я, по батькові)

за спеціальністю

_____.

(код (шифр) і найменування (назва) спеціальності)

Додаток: атестаційна справа.

Директор

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар _____

(прізвище, ініціали, телефон)

РІШЕННЯ

вченої ради щодо присвоєння вченого звання зі спеціальності

Вчена рада Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України, що перебуває у віданні Національної академії наук України, прийняла рішення щодо присвоєння вченого звання

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

зі спеціальності _____

(код (шифр), найменування (назва) спеціальності)

у складі _____ осіб з _____ членів ради.

Результати голосування: «за» – _____, «проти» – _____, недійсних бюлетенів – _____.

Протокол засідання № _____ від «_____» _____ 20____ року.

Основні дані про здобувача

1. Прізвище, ім'я та по батькові, рік народження.
2. Рік закінчення закладу вищої освіти, його повне найменування, спеціальність (кваліфікація) за дипломом.
3. Науковий ступінь доктора філософії (кандидата наук) у галузі _____ присуджено у _____ році. Дисертацію захищено «_____» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____, диплом _____.

Науковий ступінь доктора _____ наук присуджено у _____ році. Дисертацію захищено «_____» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____, диплом _____.

4. Вчене звання доцента або старшого дослідника (старшого наукового співробітника) зі спеціальності _____ (за наявності / для здобувача вченого звання професора) присвоєно у _____ році. Отримано атестат _____.

5. Загальний період наукової та науково-педагогічної роботи – _____ років, у тому числі останній календарний рік на посаді _____.

6. Наукова та, за наявності, науково-педагогічна діяльність: перелічити займані посади у хронологічному порядку із зазначенням строків роботи, підстав зарахування, роботи за сумісництвом та результатів конкурсного обрання або атестації.

7. Участь у підготовці та атестації наукових кадрів. Підготував докторів філософії (кандидатів наук), докторів наук:

_____. Керує підготовкою аспірантів, здобувачів, докторантів (кількість, прізвища та ініціали): _____.

8. Участь у виконанні наукових програм, тем, проєктів, грантів, роботі наукових, експертних, консультативних, редакційних та інших фахових рад.

9. Виконання вимоги щодо володіння іноземною мовою підтверджено:

_____.

10. Міжнародний досвід підтверджено:

_____.

Основні навчально-методичні та наукові публікації

Має _____ публікацій, з них _____ наукових, у тому числі наукові праці, опубліковані у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях.

Після захисту _____ дисертації опубліковано _____ праць, з них _____ наукових, у тому числі _____ публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science».

Дані апробації наукової діяльності

Брав участь у _____ конференціях (конгресах, симпозіумах, семінарах) за профілем наукової діяльності, у тому числі: три останні конференції із зазначенням назви, міста та року проведення. За результатами конференцій опубліковано: статті, тези, доповіді.

Відгуки щодо кандидатури здобувача, враховані вченою радою відповідно до Порядку МОН, надали такі фахівці:

1. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і назва спеціальності, вчене звання)

2. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і назва спеціальності, вчене звання)

3. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і назва спеціальності, вчене звання)

4. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і назва спеціальності, вчене звання)

5. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і
назва спеціальності, вчене звання)

6. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь, шифр і
назва спеціальності, вчене звання)

На підставі результатів голосування вчена рада прийняла рішення про присвоєння
_____ вченого звання
_____ зі спеціальності
_____.

Голова вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар

М. П.

ПРОТОКОЛ № _____**засідання лічильної комісії щодо присвоєння вченого звання**

Лічильна комісія обрана вченою радою Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України на засіданні « ____ » _____ 20 ____ року у складі:

(прізвища, імена та по батькові членів лічильної комісії)

На час таємного голосування присутні _____ з _____ членів вченої ради. Здобувач, якщо він є членом вченої ради, серед присутніх не враховується і бюлетеня не отримує.

Здобувач вченого звання _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

_____ зі спеціальності _____.

Роздано бюлетенів: _____.

Виявлено бюлетенів в урні: _____.

Невикористаних бюлетенів: _____.

Результати голосування:

«за» – _____,

«проти» – _____,

недійсних бюлетенів – _____.

Члени лічильної комісії:

_____	_____
_____	_____
_____	_____

Протокол затверджено вченою радою Інституту « ____ » _____ 20 ____ року.

ЗАВІРЯЮ: вчений секретар _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

М. П.

СПИСОК навчально-методичних праць та/або наукових праць

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вченого звання)

№ з/п	Назва	Характер роботи	Вихідні дані	Обсяг (у сторінках) / авторський доробок	Співавтори
1	2	3	4	5	6

Здобувач вченого звання _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(число, місяць, рік)

Засвідчено:

Завідувач відділу _____

Заступник директора з наукової роботи _____

Вчений секретар _____ М. П.

Примітки:

- У колонці 2 подається повна назва публікації мовою оригіналу.
 - У колонці 3 зазначається характер роботи: стаття, тези доповідей, авторські свідоцтва, патенти, методичні розробки, підручники, навчальні посібники, монографії, розділи монографій тощо.
 - У колонці 4 конкретизуються місце і час публікації (видавництво, журнал – номер або серія, рік); зазначаються тематика, категорія, місце і рік проведення наукових конференцій, симпозіумів, семінарів та інших зібрань наукового характеру, у матеріалах яких розміщено тези доповіді; номери реєстрації і дати оформлення патентів, ліцензій. Вихідні дані записуються відповідно до правил бібліографічного опису. Наукова публікація у періодичних виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science», або у фаховому виданні виділяється жирним шрифтом.
 - У колонці 5 вказується кількість сторінок публікації. Якщо праця видана у співавторстві, кількість сторінок вказується дробом: у чисельнику – загальний обсяг, у знаменнику – частка автора.
 - У колонці 6 наводяться прізвища та ініціали співавторів. Зі складу великих авторських колективів наводяться прізвища перших трьох осіб, після чого вказується: та інші, всього ____ осіб.
- Список формується у хронологічній послідовності опублікування робіт з наскрізною нумерацією праць за такими розділами: наукові праці за профілем відділу, опубліковані до захисту дисертації; наукові праці за профілем відділу, опубліковані після захисту дисертації; авторські свідоцтва, дипломи, патенти; основні навчально-методичні праці.

ДОВІДКА
про науково-педагогічну, наукову діяльність на посадах у закладах вищої освіти, у тому числі закладах післядипломної освіти, наукових установах

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вченого звання)

№ з/п	Дата			Відомості про науково-педагогічну, наукову діяльність на посадах у закладах вищої освіти, у тому числі закладах післядипломної освіти, наукових установах	Документ про зарахування на посаду (звільнення з посади), його дата і номер
	число	місяць	рік		
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Засвідчено:

Особа, відповідальна за ведення кадрової роботи _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

М. П.

Примітки:

- У колонці 5 зазначається повне найменування закладу вищої освіти, наукової установи та скорочене найменування органу, до сфери управління якого належить заклад, установа; у разі звільнення зазначається його причина з посиланням на статтю (пункт) закону; наводяться відомості про науково-педагогічну, наукову діяльність на посаді у закладі вищої освіти, у тому числі закладі післядипломної освіти, науковій установі, в якій особа працює за сумісництвом або за трудовим договором (контрактом) з погодинною оплатою.
- У колонці 6 вказуються документи, внесені до трудової книжки або до електронного реєстру трудової діяльності.

**Обкладинка атестаційної справи
здобувача вченого звання**

Національна академія наук України
Інститут правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА
здобувача вченого звання

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

зі спеціальності _____

(код (шифр) і найменування (назва) спеціальності та галузі знань)

Київ, 20____