

**КИЇВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ**



ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вченої ради
Київського регіонального центру
Національної академії правових наук
України
від 29 вересня 2022 р., протокол № 8

**СИЛАБУС
навчальної дисципліни**

**МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ГАЛУЗЕВИХ ЮРИДИЧНИХ ДИСЦИПЛІН
(ОК.5)
ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Викладач	Михайло Хоменко, завідувач відділу забезпечення інтеграції академічної та університетської правової науки та розвитку юридичної освіти Київського регіонального центру НАПрН України, кандидат юридичних наук, доцент
Контактні дані	+38 044 253 34 19 (роб.), info@krc.academy,
Наукові профілі викладача	https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=0_yedVwAAAAJ Scopus Author ID: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57212002258
Назва освітньо- наукової програми	081 Право
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень (Національна рамка кваліфікацій – 8 рівень; третій (докторський) цикл вищої освіти

	Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти)
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Статус дисципліни	Обов'язкова компонента освітньо-наукової програми, вивчається в 3 семестрі I курсу навчання
Мова викладання	Українська
Обсяг дисципліни в кредитах ECTS/годинах	3 кредити ECTS (загальний обсяг - 90 год.)
	- аудиторна робота: 30 год. для денної форми навчання або 14 год. для заочної форми навчання, з них:
	лекції: 10 год. для денної форми навчання або 6 год. для заочної форми навчання
	семінарські заняття: 20 год. для денної форми навчання або 8 год. для заочної форми навчання
	- самостійна робота: 60 год. для денної форми навчання або 76 год. для заочної форми навчання
Консультації з навчальної дисципліни	Аудиторні консультації: аудиторія-бібліотека згідно з графіком консультацій. Онлайн-консультації: через системи дистанційного навчання Zoom, Google Meet, тощо або електронною поштою викладача
Мета вивчення навчальної дисципліни	Формування у здобувачів третього рівня вищої освіти ступеня доктора філософії ґрунтовних наукових, теоретичних знань з сімейного права, вироблення та удосконалення ними особливих умінь, практичних навичок, необхідних для здійснення ними наукової, науково-педагогічної та професійної діяльності в сфері права
Завдання вивчення навчальної дисципліни	Опанувати роль доктрини права у викладанні галузевих юридичних дисциплін; визначити роль судової практики у викладанні галузевих юридичних дисциплін; набути вміння з підготовки та проведення лекційних занять; засвоїти правила підготовки та проведення практичних занять; сформуванати навички організації та методичного забезпечення самостійної роботи студентів; опанувати методику підсумкового контролю; здобути знання щодо формування навичок юридичної аргументації під час вирішення юридичних казусів.
Форми та види проведення навчальних занять	Форма навчання – денна або заочна (з використанням елементів дистанційного навчання). Види навчальних занять: лекції, семінарські, самостійна робота.
Локація та необхідне обладнання	Аудиторія-бібліотека КРЦ НАПрН України. Мультимедійне обладнання (ноутбук, проектор), комп'ютерне забезпечення з виходом у мережу Інтернет. Передбачається робота з відкритими базами даних та реєстрами.
Самостійна	Підготовка до семінарських занять, поточного та підсумкового

робота	контролю, опрацювання рекомендованої літератури, вирішення кейсів.
Індивідуальні завдання	Узагальнення юридичної практики за певною тематикою, підготовка тез доповідей на конференціях, круглих столах, підготовка рефератів, розробка проєктів нормативно-правових актів.
Контроль	Поточний контроль: опитування на семінарських заняттях; вирішення кейсів; участь в дискусіях, веб-квестах, обговоренні доповідей, рефератів; підготовка рефератів та доповідей; тестування; виконання самостійних робіт. Підсумковий контроль: залік.
Політика навчального курсу	Пропущені заняття відпрацьовуються усно (в онлайн режимі) за темою заняття згідно з графіком консультацій викладача; наукові роботи виконуються і оцінюються з дотриманням належної академічної доброчесності. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до академічної відповідальності.
Інтегральна компетентність, загальні компетентності, фахові компетентності	Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у галузі професійної та/або дослідницької діяльності, володіти методологією наукової і педагогічної діяльності. ЗК1. Здатність критично аналізувати суспільні відносини та явища для проведення наукових досліджень та формування системного наукового світогляду, здатність до синтезу нових та комплексних ідей. ЗК2. Здатність проводити дослідження правових проблем з позиції сучасних типів праворозуміння. ЗК4. Здатність здійснювати наукові дослідження, дотримуючись академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у галузі права. ЗК5. Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології у науковій діяльності і для організації та проведення навчальних занять. ЗК7. Здатність усно та письмово презентувати результати власного наукового дослідження українською мовою, а також представляти та обговорювати результати своєї наукової роботи іноземною мовою. ЗК8. Здатність застосовувати методологію та методики дослідницької роботи для проведення наукового дослідження. ЗК9. Здатність дискутувати з питань, що стосуються наукових та експертних знань в галузі права з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому. ЗК10. Здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися впродовж життя, оцінювати рівень власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію й мобільність.

ФК1. Здатність засвоювати основні концептуальні положення, розуміти теоретичні та практичні проблеми, історію розвитку та сучасний стан наукових знань в сфері юриспруденції.

ФК2. Здатність розуміти правничу термінологію, теорію і практику правозастосування з досліджуваного наукового напрямку.

ФК3. Здатність робити узагальнення, формулювати концептуальні ідеї та пропонувати шляхи вирішення проблемних питань правової доктрини та правозастосовної діяльності.

ФК6. Здатність тлумачити та застосовувати нормативно-правові акти та інші джерела права у сфері захисту прав та інтересів суб'єктів правовідносин, аналізувати та узагальнювати судову практику.

ФК7. Здатність проводити компаративістські наукові дослідження, застосовувати норми міжнародного приватного права, аналізувати національну правову систему на предмет інтеграції та адаптації законодавства України до законодавства ЄС.

ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗА ТЕМАМИ

Тема № 1. Роль доктрини права у викладанні галузевих юридичних дисциплін.
 Функціональні зв'язки правової доктрини і правничої освіти. Місце правової доктрини у процесі викладання галузевих юридичних дисциплін. Класичні та сучасні доктрини права: проблема співвідношення.

Тема № 2. Роль судової практики у викладанні галузевих юридичних дисциплін.
 Функціональні зв'язки судової практики і правничої освіти. Місце судової практики у процесі викладання галузевих юридичних дисциплін. Використання судових рішень в освітньому процесі.

Тема № 3. Особливості підготовки та проведення лекційних занять.
 Місце та роль лекції в навчальному процесі. Загальні підходи до методичного забезпечення лекцій з галузевих юридичних дисциплін. Функції лекції. Типи лекцій, особливості їх проведення та підготовки.

Тема № 4. Особливості підготовки та проведення практичних занять.
 Місце та роль практичного заняття в навчальному процесі. Загальні підходи до забезпечення практичних занять з галузевих юридичних дисциплін. Функції практичного заняття. Типи практичних занять, особливості їх проведення та підготовки.

Тема № 5. Організація та методичне забезпечення самостійної роботи студентів.
 Алгоритм пошуку наукової літератури за певною темою. Вирішення правових казусів: до питання пошуку універсальної моделі. Наукова доповідь. Підготовка есе з галузевих юридичних дисциплін. Складання проектів документів юридичного характеру.

Тема № 6. Методика підсумкового контролю.

Залік як форма підсумкового контролю. Види та форми заліків. Особливості проведення заліку. Іспит як форма підсумкового контролю. Види та форми іспитів. Особливості проведення іспиту. Особливості проведення підсумкового контролю у дистанційному режимі.

Тема 7. Формування навичок юридичної аргументації під час вирішення юридичних казусів.

Методологічні засади юридичної аргументації. Юридичні казуси: поняття та класифікація. Методика вирішення казусів з галузевих юридичних дисциплін. Методика перевірки юридичних казусів.

Програмні результати навчання

- ПР1. Здійснювати критичний аналіз суспільних відносин та явищ для проведення наукових досліджень та формування системного наукового світогляду, проводити синтез нових та комплексних ідей.
- ПР2. Кваліфіковано проводити дослідження правових проблем з позиції сучасних типів праворозуміння.
- ПР4. Ефективно здійснювати наукові дослідження, дотримуючись академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у галузі права.
- ПР5. Вміло застосовувати сучасні інформаційні технології у науковій діяльності і для організації та проведення навчальних занять.
- ПР7. В усній та письмовій формі презентувати результати власного наукового дослідження українською мовою, а також представляти та обговорювати результати своєї наукової роботи іноземною мовою.
- ПР8. Ефективно застосовувати методологію та методики дослідницької роботи для проведення наукового дослідження.
- ПР9. Дискутувати з питань, що стосуються наукових та експертних знань в галузі права з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому.
- ПР10. Постійно саморозвиватися і самовдосконалюватися, належним чином оцінювати рівень власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію й мобільність.
- ПР11. Демонструвати знання та розуміння основних концептуальних положень, розуміти теоретичні та практичні проблеми, історію розвитку та сучасний стан наукових знань в сфері юриспруденції.
- ПР12. Демонструвати розуміння правничої термінології, теорії і практики правозастосування з досліджуваного наукового напрямку.
- ПР13. Демонструвати вміння робити узагальнення, формулювати концептуальні ідеї та пропонувати шляхи вирішення проблемних питань правової доктрини та правозастосовної практики.

ПР16. Вміло тлумачити та ефективно застосовувати нормативно-правові акти та інші джерела права у сфері захисту прав та інтересів суб'єктів правовідносин, аналізувати та узагальнювати судову практику.

ПР17. Якісно проводити компаративістські наукові дослідження, застосовувати норми міжнародного приватного права, аналізувати національну правову систему на предмет інтеграції та адаптації законодавства України до законодавства ЄС.

КРИТЕРІЇ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Загальна кількість балів з навчальної дисципліни 100 балів ECTS = поточний контроль 50 балів (семінарські заняття, СРС) + підсумковий контроль 50 балів

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	визначення	Залікова оцінка
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	дуже добре	зараховано
74-81	C	добре	
64-73	D	задовільно	зараховано
60-63	E	достатньо	
35-59	FX	незадовільно з правом повторного складання підсумкового контролю	незараховано
0-34	F	незадовільно без права повторного складання підсумкового контролю	

- *90-100 балів (відмінно)* – виставляється здобувачеві вищої освіти, який продемонстрував досконале знання основних понять і правових категорій; вміння вільно оперувати категоріальним апаратом; вміння давати аргументовані, чіткі і логічно побудовані відповіді на питання; вміння системно аналізувати джерела права, правозастосовну практику і викладати аргументовану позицію з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність юридично грамотно і толерантно викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми;

- *82-89 балів (дуже добре)* – виставляється здобувачеві вищої освіти, який продемонстрував добре знання основних понять і правових категорій; вміння оперувати категоріальним апаратом; вміння давати чіткі і логічно побудовані відповіді на питання; вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику і викладати позицію з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми з використанням під час підготовки обмеженого обсягу рекомендованої літератури;

- *74-81 (добре)* – виставляється здобувачеві вищої освіти, який продемонстрував знання основних понять і правових категорій; вміння оперувати категоріальним апаратом з окремими неточностями; вміння давати відповіді без суттєвих помилок на питання; вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; здатність викладати

науковий погляд з певного питання чи проблеми з використанням під час підготовки обмеженого обсягу рекомендованої літератури;

- *64-73 (задовільно)* – виставляється здобувачеві вищої освіти, який продемонстрував задовільне знання основних понять і правових категорій; оперування категоріальним апаратом з неточностями; недостатнє вміння давати відповіді на питання; недостатнє вміння аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; недостатню здатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми, обумовлену використанням під час підготовки незначного обсягу рекомендованої літератури;

- *59 і менше (незадовільно)* – виставляється здобувачеві вищої освіти, який продемонстрував незнання основних понять і правових категорій; нездатність оперування категоріальним апаратом; відсутність вміння давати відповіді на питання; нездатність аналізувати джерела права, правозастосовну практику з певної правової проблеми або життєвої ситуації; нездатність викладати науковий погляд з певного питання чи проблеми, обумовлену невикористанням під час підготовки рекомендованої літератури.

Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на семінарських заняттях

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачеві вищої освіти, який показав всебічні та глибокі знання передбаченого робочою програмою матеріалу, законодавства, судової (адміністративної, нотаріальної) практики, рекомендованої робочою програмою курсу, проявив творчі здібності в розумінні, викладенні та використанні програмного матеріалу.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачеві вищої освіти, який показав повне знання передбаченого робочою програмою матеріалу, засвоїв основну літературу, рекомендовану робочою програмою курсу, виявив стабільний характер знань і здібності до їх самостійного набуття та оновлення в процесі самостійної підготовки до занять.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачеві вищої освіти, який показав знання основного матеріалу в обсязі робочої програми курсу, необхідному для професійної діяльності в сфері права, знайомому з основною літературою, рекомендованою робочою програмою курсу, проте припустився неточностей у відповіді або показав поверхневе знання матеріалу. Ця оцінка виставляється і у разі недостатньо аргументованого викладення матеріалу, недостатньо чітко і послідовно висловленої відповіді.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачеві вищої освіти, який виявив істотні прогалини у знанні основного програмного матеріалу, що виражається у незнанні основних понять та положень навчального курсу, в невмінні пов'язати теоретичний матеріал з аналізом положень чинного законодавства, юридичної практики.

<p>Орієнтовний перелік питань до заліку</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функціональні зв'язки правової доктрини і правничої освіти. 2. Місце правової доктрини у процесі викладання галузевих юридичних дисциплін. 3. Класичні та сучасні доктрини права: проблема співвідношення. 4. Функціональні зв'язки судової практики і правничої освіти. 5. Місце судової практики у процесі викладання галузевих юридичних дисциплін. 6. Використання судових рішень в освітньому процесі. 7. Місце та роль лекції в навчальному процесі. 8. Загальні підходи до методичного забезпечення лекцій з галузевих юридичних дисциплін. 9. Функції лекції. 10. Типи лекцій, особливості методики їх проведення та підготовки до них. 11. Особливості проведення лекційних занять та застосування окремих методичних прийомів. 12. Місце та роль практичного заняття в навчальному процесі. 13. Загальні підходи до забезпечення практичних занять з галузевих юридичних дисциплін. 14. Функції практичного заняття. 15. Типи практичних занять, особливості методики їх проведення та підготовки до них. 16. Особливості проведення практичних занять та застосування окремих методичних прийомів. 17. Робота студентів із науковою, довідковою та навчальною літературою. 18. Реферування наукової літератури як форма самостійної роботи. 19. Алгоритм пошуку наукової літератури за певною темою. 20. Вирішення правових казусів: до питання пошуку універсальної моделі. 21. Наукова доповідь та підготовка есе як форма самостійної роботи. 22. Складання проектів документів юридичного характеру. 23. Залік як форма підсумкового контролю. 24. Види та форми заліків. 25. Особливості проведення заліку. 26. Іспит як форма підсумкового контролю. 27. Види та форми іспитів. 28. Особливості проведення іспиту. 29. Особливості проведення підсумкового контролю у дистанційному режимі. 30. Методологічні засади юридичної аргументації. 31. Юридичні казуси: поняття та класифікація. 32. Методика вирішення казусів з галузевих юридичних дисциплін:
--	---

Рекомендована література (основна, додаткова), інформаційні ресурси в мережі Інтернеті

Основна:

1. Про наукову і науково-технічну діяльність України: Закону України від 26 листопада 2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#n192>.
2. Про освіту : Закон України від 05 вересня 2017 року № 2145–VIII URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>.
3. Про вищу освіту : Закон України від 01 липня 2014 року № 1556–VI URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>.
4. Про забезпечення функціонування української мови як державної : Закон України від 25 квітня 2019 р. № 2704-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text>.
5. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) : постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-п#Text>.
6. Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти : постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-п#Text>.
7. Удосконалення викладання галузевих юридичних дисциплін: науково-практичний посібник / Н.С.Кузнецова, М.М.Хоменко, А.Б.Гриняк та інші. – Одеса: Видавничий дім “Гельветика”, 2021. – 248 с.
8. Методологія проведення галузевих юридичних досліджень: колективна монографія / за заг. ред. О.О.Кота, А.Б.Гриняка, М.М.Хоменка. Одеса: Видавничий дім “Гельветика”, 2022. – 240 с.
9. Реформування юридичної освіти: виклики часу. Збірник статей до ювілею доктора юридичних наук, професора Наталії Семенівни Кузнецової / Відп. ред. О.В.Кохановська та О.О.Кот. – К.: ПрАТ “Юридична практика”, 2019. – 528 с.
10. Чижикова В.Г. Методика викладання права: навчальний посібник. Київ: КНЕУ, 2009. 425 с.
11. Головка Н.І. Методика викладання правознавства: навчальний посібник. Київ: ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2017. 202 с.

Додаткова:

1. Барабаш Ю. Реформа правничої освіти: окремі складові успішної реалізації. Право України. 2017. №10. С.9-19.
2. Боярський Н.Ф. Навчаємо через практику: досвід використання судових трансляцій у викладанні права. Харків: ФОП Панов А.М., 2019. 130 с.
3. Використання судових трансляцій під час навчання права: методичні рекомендації / уклад. Н.Ф.Боярський. Київ: ГО “Вектор прав людини”, 2018.

44 с.

4. Гриняк А.Б. Підсумковий контроль знань студентів-правників в умовах дистанційного навчання. Нове українське право. 2021. Вип.4. С.131-137.
5. Дольнікова Л.В. Структурування змісту навчальних дисциплін: системний, інтегративний і диференційований підхід. Педагогіка і психологія професійної освіти. 2008. №1. С.73-81.
6. Комаров В.В. Вища юридична освіта України: нові виміри. Право України. 2017. №10. С.20-37.
7. Комаров В.В. Сучасні аспекти модернізації вищої юридичної освіти (матеріали “круглого столу”). Право України. 2009. №1. С.9-15.
8. Курлянд З.Н. Теорія і методика професійної освіти: навчальний посібник. Київ: Знання, 2012. 390 с.
9. Максимов С.І. Правова доктрина: філософсько-правовий підхід. Право України. 2013. №9. С.34-54.
10. Мануйлов Є.М. Формування особистості майбутнього фахівця права. Вибрані праці: статті, матеріали конференцій, “круглих столів” (2006-2011). Харків: Право, 2011. 216 с.
11. Мачинська Н.І., Стельмах С.С. Сучасні форми організації навчального процесу у вищій школі: навчально-методичний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. 180 с.
12. Оніщенко Н.М. Правова освіченість у контексті рівнів правової освіти. Віче. 2012. №23. С.35-37.
13. Організація професійної діяльності юриста: теорія і практика / Ф.Бойл, Д.Каппс, Ф.Плауден, К.Сендфорд; пер. з 2-го англ. вид. за наук. ред. В.І.Андрейцева. Київ: Знання, 2006. 478 с.
14. Ортинський В.Л. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 472 с.
15. Ортинський В.Л. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Центр учбової літератури, 2009. 472 с.
16. Пацурківський П.С., Гаврилюк Р.О. Ціннісні виклики українській юридичній (правничій) освіті. Право України. 2017. №10. С.38-55.
17. Пащенко Т.М. Проблеми організації самостійної роботи студентів. Проблеми освіти: науково-методичний збірник / за ред. В.Г.Кременя. Київ: Науково-методичний центр вищої освіти, 2003. Вип.31. С.309-316.
18. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за ред.: В.Я.Тація, А.П.Гетьмана, О.Г.Данильяна. 2-ге вид., перероб. і доп. Харків: Право, 2013. 440 с.
19. Правове письмо: навчальний посібник / В.А.Ватрас, Д.А.Монастирський, В.Г.Рогожа та ін.; за ред. Р.О.Стефанчука. Київ: Алерта; ЦУЛ, 2011. 148 с.
20. Романенко С.М. Зумовленість вибору форм і методів навчання індивідуально-психологічними та віковими особливостями студентів. Педагогіка і психологія професійної освіти. 2009. №1. С.145-151.

21. Семеніхін І.В. Правова доктрина: поняття та особливості. Державне будівництво та місцеве самоврядування. 2009. Вип.18. С.127-139.
22. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Київ: Ленвіт, 2006. 35 с.
23. Тацій В.Я. Проблеми вищої юридичної освіти в Україні: нові виклики сучасних реалій. Право України. 2009. №1. С.4-8.
24. Тернавська В.М., Ткаченко С.І. Проблеми правової освіти у вищих навчальних закладах України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія “Право”. 2010. Вип.13. Ч.1. С.74-77.

Інформаційні ресурси у мережі Інтернет:

1. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <https://portal.rada.gov.ua/>
2. Урядовий портал. URL: <http://www.kmu.gov.ua>\Офіційний сайт Судова влада України. URL:<https://court.gov.ua/>
3. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
4. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
6. Офіційний сайт Європейського Союзу. European Union. URL: https://europa.eu/european-union/index_en
7. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk>
8. Офіційний сайт Київського регіонального центру Національної академії правових наук України. URL: <https://krc.academy/>